

№ 21  
Март 2010 г.

## Всемирный банк в России Доклад об экономике России<sup>1</sup>

*В России ожидается уверенное восстановление экономики, при этом рост занятости, скорее всего, будет незначительным. Ожидается, что в 2010 г. экономика России будет расти в пределах 5,0-5,5%. В 2011 г. темпы роста будут более умеренным (в размере 3,5%); при этом главным фактором роста станет восстановление внутреннего спроса. Кризис еще больше обозначил важность реформ, направленных на модернизацию государственного сектора, укрепление финансового сектора, улучшение инвестиционного климата и диверсификацию экономики.*

I.	Последние тенденции экономического развития в мире и в России	1
II.	Прогноз социально-экономического развития на 2010-2011 годы: восстановление при незначительном росте занятости?	22
III.	Специальная тема: совершенствование миграционной политики в России и СНГ	28



**ВСЕМИРНЫЙ БАНК**

<http://www.worldbank.org.ru>

<sup>1</sup> Доклад подготовлен группой специалистов Всемирного банка под руководством Главного экономиста по России и координатора странового сектора PREM Желько Богетича. В состав основной группы вошли: Сергей Улатов (экономист), Карлис Шмитс (экономист), Ольга Емельянова (аналитик) и Виктор Сулла (экономист). Врезку с информацией о внешнеэкономической конъюнктуре подготовили Аннет Де Кляйн и Шейн Штрайфлер (старшие экономисты). Сью Ратлидж (ведущий специалист по вопросам частного сектора) подготовила врезку, посвященную финансовому сектору. Авторами специального тематического материала по миграции являются Сударшан Канагарайя (ведущий экономист по Таджикистану), Матин Хломатов, Карлис Шмитс и Виктор Сулла (экономисты).

## Памяти Егора Гайдара

Егор Гайдар был руководящей (и интеллектуальной) силой экономических преобразований в России после распада Советского Союза в 1991 году. Как он пояснил в интервью Харри Крайслеру в 1996 году, *"время удобных решений, приятных решений, решений, за которые вас могли бы похвалить, прошло"*. Настало время чрезвычайно трудных решений, требующих непоколебимой твердости.

Он унаследовал экономику России с масштабными макроэкономическими и структурными проблемами, многие из которых возникли за долгие десятилетия до перехода от коммунистической экономики, основанной на центральном планировании, к рыночной экономике. Являясь главным архитектором экономических преобразований, Гайдар и по сей день остается примером в проведении политики, направленной на построение рыночной экономики в России. Гайдар был Первым заместителем Премьер-министра, затем Министром финансов России в 1990-1991 годах, а позднее и.о. Премьер-министра в 1992 году, когда Президентом был Борис Ельцин. Он также возглавлял либеральный блок «Выбор России» а затем «Демократический выбор России» в государственной Думе в 90-х годах.

Несмотря на то что многие граждане часто связывали его имя с распадом Советского Союза (хотя этот процесс начался задолго до его прихода в политику), а не с зарождающейся демократией и стремительными экономическими переменами, он отважно принимался за масштабные экономические реформы, перед неизбежностью которых стояла Россия: либерализация цен, реструктуризация экономики, реформа нормативно-правовой базы и торговли. В каждом из этих направлений Гайдар стал первопроходцем: он не только проводил политику стабилизации макроэкономики или реформу небольшого числа предприятий (что само по себе является трудной задачей в любое время), но и одновременно создавал структурные элементы новой рыночной системы. Как он отмечал в упомянутом интервью в 1996 году, "я не был абсолютно уверен, что мы добьемся успеха, но я был совершенно уверен в том, что другого пути у нас нет, и абсолютно уверен в том, что любое промедление было чревато гибелью страны. Если вы действительно верите в это, то надо пытаться, надо действовать. Это не вопрос личных интересов, это вопрос судьбы страны". Принципиальность Гайдара, его выдающийся ум, прагматизм и смелость в служении на благо родины в непростые времена и снискали ему широкое признание и непреходящее уважение.

Обладая глубоким интеллектуальным авторитетом среди российских экономистов, Гайдар также способствовал улучшению образа России за рубежом и укреплению ее растущего влияния на международной арене. После ухода из Правительства Гайдар возглавлял Институт экономики переходного периода, один из лидирующих научных центров России в области экономических исследований, известный своими талантливыми и молодыми учеными, которые часто занимали лидирующие посты в правительстве. Среди его многочисленных книг «Гибель Империи: уроки для современной России» (2006 г.) и «Экономика переходного периода. Очерки экономической политики посткоммунистической России» (2003, 2008). В них содержится анализ новейшей экономической и политической истории России.

Так сложилась судьба, что одним из последних выступлений Гайдара на международных форумах стала его запомнившаяся речь в ходе группового обсуждения доклада "Кризис двадцать лет спустя: рецессия, восстановление экономики и проведение реформ в странах Центральной и Восточной Европе и государствах бывшего Советского Союза", организованного Региональным управлением Европы и Центральной Азии Всемирного банка. В завершение своего вступления Гайдар очень ярко сформулировал свой актуальный тезис: *"... время после кризиса является лучшим периодом для проведения глубоких институциональных реформ, необходимых для устойчивого развития России в последующие несколько десятилетий"*.

## ДОКЛАД ОБ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ № 21

### I. ПОСЛЕДНИЕ ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

*Резюме.* Во время этой «Великой рецессии» в России значительно сократились объем производства, занятость и реальная заработная плата, однако потери оказались меньше, чем это ожидалось в начале кризиса, отчасти благодаря масштабному пакету антикризисных мер. Процесс восстановления мировой экономики возглавляют развивающиеся экономики, включая Россию, при более умеренном восстановлении стран с высоким уровнем доходов. Среди основных уроков, которые следует извлечь из этого кризиса, центральное место занимает необходимость проведения устойчивой бюджетной политики до и во время кризиса, а также важность макропруденциального подхода в оценке состояния финансового сектора. Кроме того кризис показал насколько важна роль автоматических стабилизаторов и эффективной системы адресной социальной защиты. Еще одним уроком является необходимость продолжать активные реформы, направленные на решение долгосрочных задач в области инвестиционного климата, модернизации государственного сектора, укрепления финансового сектора, конкурентоспособности и диверсификации экономики.

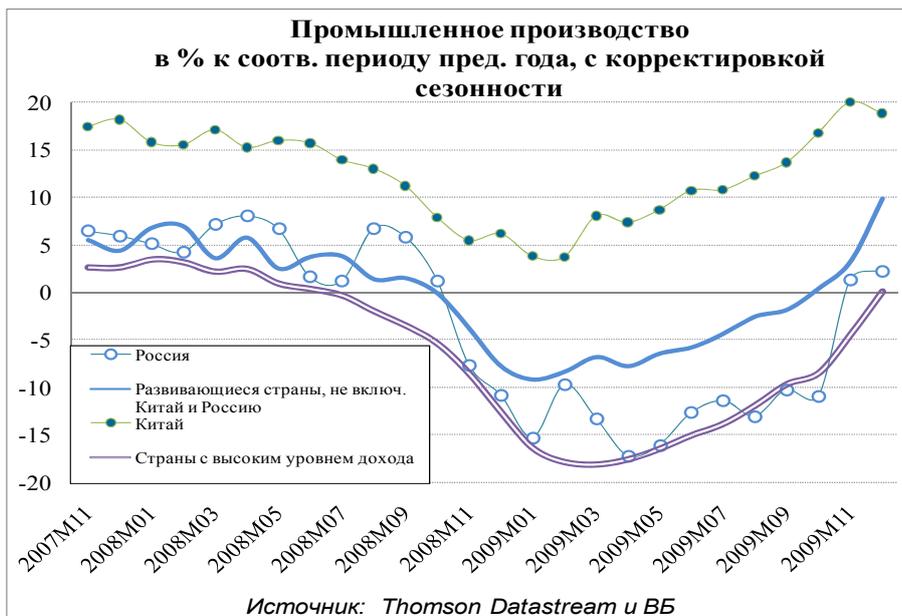
**Мировые тенденции: процесс восстановления производства и торговли возглавляют страны с развивающейся экономикой.**

*Во второй половине 2009 г. мировая экономика продолжала демонстрировать признаки восстановления, опирающегося, прежде всего, на высокие темпы роста в странах с развивающейся экономикой (рисунок 1.1).* Рост промышленного производств в странах с развивающейся экономикой достиг 13,3% в декабре 2009 г. (темпы роста в годовом исчислении с учетом сезонной корректировки). В странах с высоким уровнем дохода наблюдаются более медленные темпы восстановления экономики, которые в значительной степени зависят от интенсивности восстановления потребительского спроса и инвестиций.

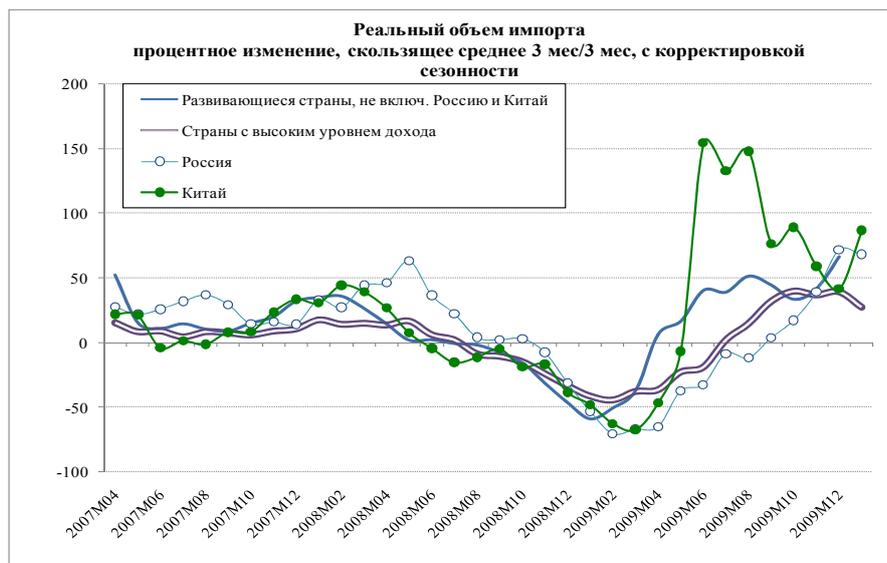
*Мировой импульс роста отражает, главным образом, оживление внешней торговли.* Экспортно-импортные операции увеличились и по объему, и по стоимости, причем в развивающихся странах произошел резкий скачок объема импорта, который в последнем квартале 2009 г. вырос на 65% в годовом исчислении. Таким образом, рост импорта уже восьмой месяц подряд выражался двузначным числом. Аналогично, объем экспорта резко вырос за тот же период на 64%. В декабре развивающиеся страны впервые превысили по объему торговли предыдущий максимум, зарегистрированный в апреле 2008 г. (по импорту превышение составило 6% в долларах США). В странах с высоким уровнем дохода, где внутренний спрос слабее, объем импорта по-прежнему на 15% меньше, чем в апреле 2008 г., а в России объем импорта остается на еще более низком уровне – он на 24% меньше, чем в апреле 2008 г. Среди развивающихся стран наиболее значительный рост импорта отмечается в Южной Азии, Европе и Центральной Азии, а также в Восточной Азии.

**Приток капитала в развивающиеся страны также постепенно восстановился.** Во второй половине 2009 г. совокупный приток капитала в развивающиеся страны был близок к уровню первой половины 2008 г. (врезка 1.1.)

**Рисунок 1.1. Промышленное производство – возобновление роста**



**Рисунок 1.2. Импорт продолжает стремительно расти в развивающихся странах и снижает темпы роста в России**



**Врезка 1.1. Внешнеэкономическая конъюнктура для России: приток капитала и цены на нефть**

**2010 год начался с уверенного притока капитала в развивающиеся страны, опирающегося на значительный рост объема выпуска облигаций.** Приток капитала, составивший 33 млрд. долларов США в январе, был примерно на 11% больше среднемесячного значения 2009 года (29 млрд. долларов США), но все же меньше, чем в декабре 2009 года (47 млрд. долларов США). Наибольший объем ресурсов был привлечен за счет выпуска облигаций: в январе он достиг 21 млрд. долларов США, что является январским рекордом за все годы, по которым имеется информация. Около 57% (12 млрд. долларов США) всех январских выпусков облигаций в странах с формирующимся рынком приходится на государственных эмитентов, поскольку правительства многих стран воспользовались высоким внешним спросом и благоприятной рыночной конъюнктурой. Эта тенденция также соответствует сезонному циклу: для государственных эмитентов январь всегда был самым активным месяцем года, поскольку государственные программы заимствований обычно переносят основную нагрузку на начальный этап. Что касается корпоративных эмитентов, то объем выпуска российских облигаций (нефтегазовый сектор) составил 1,1 млрд. долларов США. Объем банковского кредитования в развивающихся странах резко сократился в январе до 5 млрд. долларов США, что является рекордно низким месячным уровнем, начиная с апреля 2009 г. Объем размещения акций также упал до 7 млрд. долларов США, причем большая часть этого спада приходится на восточно-азиатские страны. Но даже в этих условиях объем размещения российских акций увеличился в январе до 2,2 млрд. долларов США, что почти в два раза больше совокупного объема размещения за весь 2009 г. (1,3 млрд. долларов США).

**Приток капитала в развивающиеся страны**

\$ млрд.	2008			2009				2010	
	Янв- Июнь	Июль- Дек	Всего	Янв	Янв- Июнь	Июль- Дек	Дек	Всего	Янв
Всего	258	132	390	24	110	243	47	353	33
Облигации	53	12	65	9	36	80	7	115	21
Банки	151	106	257	9	43	86	29	128	5
Акции	54	14	68	6	32	77	11	109	7
Лат. Америка	61	29	90	10	37	100	21	137	8
Облигации	17	3	20	5	15	47	5	62	7
Вост. Европа	99	57	157	4	22	50	8	72	13
Облигации	27	7.7	35	2	13	20	1	33	7
Азия	69	29	98	9	44	78	15	122	11
Облигации	7	0	7	2	6	10	0.1	16	7
Другое	28	17	45	1	7	14	2	21	0.2



**Происходит ужесточение базовых условий функционирования нефтяного рынка, однако цены на нефть, предположительно, останутся стабильными.** На протяжении почти пяти месяцев вплоть до января торговля нефтью шла в пределах предпочтительного для ОПЕК коридора цен, составляющего 70-80 долларов за баррель. На рынке сохраняется избыток предложения, однако запасы нефти сокращаются, и спрос на нефть повышается. В четвертом квартале 2009 г. мировой спрос на нефть стал расти после того, как в течение пяти предшествующих кварталов он неуклонно снижался. Однако спрос в странах ОЭСР был по-прежнему на 3 процента ниже, чем в четвертом квартале предыдущего года, поддерживая более чем четырехлетнюю традицию ежеквартального снижения уровня спроса на нефть. Международное энергетическое агентство прогнозирует, что в 2010 г. объем продаж нефти достигнет 1,6 млн баррелей в день, т.е. мировой спрос на нефть увеличится на 1,8 процента, причем этот рост будет происходить за пределами ОЭСР. В США запасы сырой нефти – а также нефтепродуктов – сократились до своей исторической нормы, однако в глобальном масштабе по-прежнему существуют излишки дистиллята, что связано с сокращением коммерческих перевозок. В прошедшем году неожиданно увеличились поставки нефти из стран, не являющихся членами ОПЕК. Особенно значительный прирост объемов добычи отмечался в Бразилии, Колумбии, странах Каспийского региона, России и США (Мексиканский залив). За истекший год объем добычи нефти в странах ОПЕК увеличился на 1 млн. баррелей в день, а коэффициент соблюдения достигнутой в рамках ОПЕК договоренности о сокращении объемов добычи на 4,2 млн. баррелей в день снизился, составив менее 60 процентов. Однако резервные мощности ОПЕК оставались на уровне, близком к 6,5 млн. баррелей в день (т.е. в два раза больше чем в середине 2008 г.), поскольку картель получил новые мощности в размере 1 млн. баррелей в день (в основном, в Саудовской Аравии).

## Производство в России: наблюдается восстановление после того, как в 2009 г. объем реального ВВП сократился на 7,9%

По оценкам Росстата в 2009 г. реальный ВВП сократился на 7,9%, что несколько меньше, чем ожидалось, исходя из статистических данных за три первых квартала (таблица 1.1). Данные о годовом падении ВВП подразумевают, что в четвертом квартале 2009 г. реальный ВВП сократился всего лишь на 3,2% к аналогичному периоду предыдущего года, при том что в течение трех первых кварталов 2009 г. сокращение составило 9,9%. Это означает, что в четвертом квартале 2009 г. восстановление происходило быстрее, чем предполагалось ранее. Между тем, как показывают данные, скорректированные с учетом сезонности (кв./кв.), незначительное восстановление экономики, начавшееся в третьем квартале прошлого года, ускорилось в четвертом квартале и, вероятно, сохранится в первом квартале 2010 г. Данные также свидетельствуют о том, что оживление мирового спроса положительно сказалось на выпуске в ряде экспортоориентированных отраслей, которые способствовали восстановлению экономики России во второй половине 2009 г. Неторгуемые сектора также начали постепенно восстанавливаться в четвертом квартале 2009 г. в результате повышения внутреннего спроса. При этом восстановление в промышленности несколько отстает от роста реального ВВП (рис. 1.3.).

**Таблица 1.1. Основные макроэкономические показатели, 2006-09 гг.**

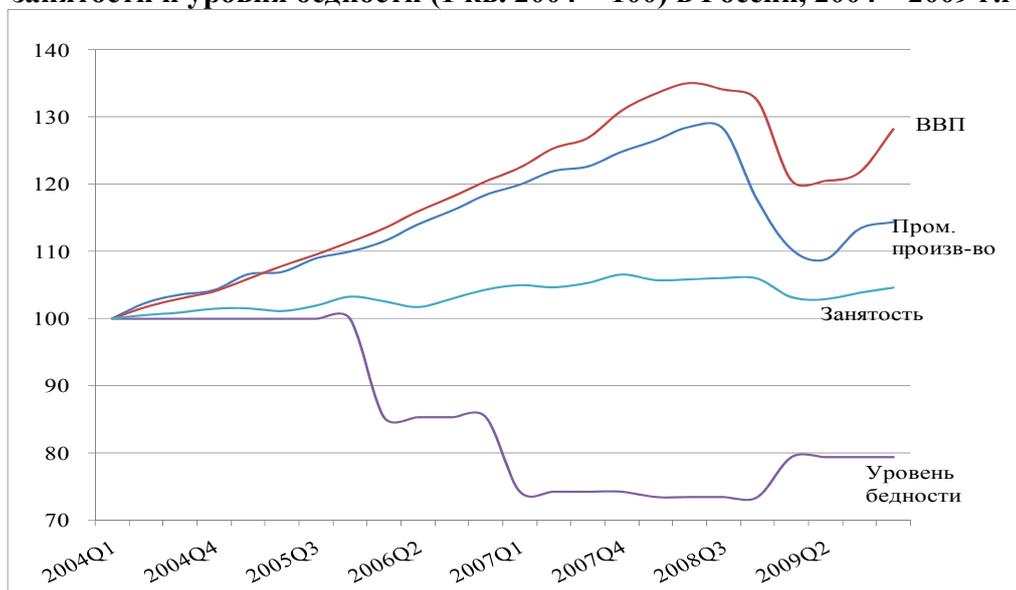
	2006	2007	2008	2009	2009			
					Q1	Q2	Q3	Q4
Рост ВВП, %	7.7	8.1	5.6	-7.9	-10	-10.9	-8.9	-3.2 <sup>a</sup>
Рост промышленного производства (к соответствующему периоду прошлого года), %	6.3	6.3	2.1	-10.8	-14	-15.4	-11	-2.6
Рост инвестиций в основной капитал (к соответствующему периоду прошлого года), %	16.7	22.7	9.8	-17	-16	-21	-19	-13.1
Баланс федерального бюджета, % ВВП (конец периода) <sup>b</sup>	7.4	5.4	4.1	-5.9	-0	-4	-4	-5.9
Индекс потребительских цен (ИПЦ), %, конец периода	9	11.9	13.3	8.8	5.4	1.9	0.6	0.7
Текущий счет платежного баланса, млрд. долларов США	94.7	77	102.3	47.5	9.3	7.6	15	15.6
Безработица, % (определение МОТ) (средняя за период)	7.2	6.1	6.4	8.4	9.1	8.6	7.9	8.0
Цена нефти марки Юралс, \$ за баррель (средняя за период)	61.2	69.5	95.1	61.5	44	58.6	68	74.6
Золотовалютные резервы на конец периода, млрд. долларов США	303.7	478.8	427.1	439.0	384	412.6	413	439.0

<sup>a</sup> Темпы роста, выведенные на основании годовой статистики.

<sup>b</sup> Нарастающим итогом с начала года.

Источник: Росстат, Банк России, Минфин, Блумберг.

**Рисунок 1.3. Динамика реального ВВП, промышленного производства, занятости и уровня бедности (1 кв. 2004 = 100) в России, 2004 – 2009 г.г.**



Источник: Росстат, оценки сотрудников Всемирного банка.  
Мемо: оценка бедности приведена на основании среднего значения за год.

**Внутренний спрос повышается, но по-прежнему сдерживается безработицей в сочетании с жесткими условиями кредитования**

*Высокий уровень безработицы в сочетании с жесткими условиями кредитования продолжают сдерживать восстановление внутреннего спроса.* Уточненные данные Росстата говорят о том, что сильно сжатый внутренний спрос был главным фактором резкого сокращения ВВП в 2009 г. Совокупное потребление сократилось в 2009 г. на 5,4%, в то время как в 2008 г. наблюдался рост в размере 8,5%. Что касается структуры потребления, то сокращение объемов потребления домохозяйств в 2009 г. было более значительным (8,1%), чем ожидалось, исходя из статистики о доходах. При этом объемы государственного потребления выросли на 1,9% в результате реализации мер бюджетного стимулирования. В условиях неопределенности и серьезных проблем с ликвидностью и кредитованием, наблюдавшихся в течение всего года, в 2009 г. отмечалось самое значительное падение спроса на инвестиции: валовое накопление капитала сократилось на 37,6% при том, что в 2008 г. оно выросло на 10,6%. Основной причиной спада (особенно в течение двух первых кварталов 2009 г.) было сокращение запасов материальных оборотных средств; при этом объем инвестиций в основной капитал сократился на 17%. Чистый экспорт, как и предполагалось изначально, внес положительный вклад в экономический рост в 2009, за счет опережающего сокращения импорта. Однако в относительном выражении рост чистого экспорта оказался недостаточным для того, чтобы компенсировать снижение внутреннего спроса.

*Что касается предложения, снижение экономической активности наблюдалось во всех секторах экономики, за исключением государственного сектора (государственное управление, здравоохранение и образование), где, согласно отчетным данным, наблюдался*

**незначительный рост по результатам года.** По данным Росстата, наибольшее сокращение (-16,4%) произошло в строительной отрасли, за которой следуют обрабатывающие производства (-13,9%), а также гостиничный и ресторанный бизнес (-5,4%). Сокращение в торгуемых секторах в 2009 г. было значительнее, чем в неторгуемых, что отчасти обусловлено сильным падением в обрабатывающих отраслях (таблица 1.2). Однако данные за четвертый квартал 2009 г. свидетельствуют о том, что в большинстве секторов уже наблюдается процесс восстановления. Отчасти это восстановление объясняется относительно низкой базой четвертого квартала 2008 г., когда в большинстве секторов был резкий спад. Тем не менее, оно также отражает определенный рост, связанный с повышением внутреннего спроса. В январе 2010 г. продолжалось уверенное восстановление в промышленности - рост на 7,8% по сравнению с январем 2009 г. Самые высокие темпы роста были зарегистрированы в производстве и распределении газа и воды (8,4%) и обрабатывающем секторе (7,6%). В феврале 2010 г темпы роста в промышленности значительно снизились до 1,9%, в основном за счет снижения темпов роста в обрабатывающих отраслях до 0,8%.

**Таблица 1.2. Рост ВВП в разрезе основных секторов (добавленная стоимость): 2006-2009 гг.**

	2006	2007	2008	2009
<b>Рост ВВП</b>	7.7	8.1	5.6	-7.9
<b>Торгуемые сектора</b>	3.4	3.8	2.0	-8.7
Сельское хозяйство, лесное хозяйство	3.8	2.6	8.5	-1.7
Добыча полезных ископаемых	-3.3	-2.7	0.4	-1.9
Обрабатывающие производства	7.3	8.1	1.2	-13.9
<b>Неторгуемые сектора</b>	10.1	10.4	7.8	-7.4
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	5.7	0.4	1.0	-6.0
Строительство	11.8	13.7	13.2	-16.4
Оптовая и розничная торговля	14.1	12.5	8.4	-8.3
Транспорт и связь	9.7	3.4	7.4	-2.3
Финансовые услуги	10.3	12.5	6.6	-5.7

*Источник:* Росстат, оценки сотрудников Всемирного банка.

## **Рынок труда: резкая коррекция прекратилась**

**Придерживание рабочей силы работодателями ограничило рост безработицы.** Согласно последним статистическим данным Росстата и вопреки первоначальным ожиданиям, в течение 2009 г. уровень безработицы оставался менее 10% и составил 8,2% в конце 2009 г. (таблица 1.3). Основной причиной более низкого уровня безработицы было то, что в качестве временной меры коррекции на рынке труда более активно используются сокращение рабочего времени и отправка работников в принудительный отпуск. Тенденция к использованию более гибких режимов работы (частичной занятости) наметилась уже во второй половине 2008 г., когда количество сотрудников, занятых неполное время, выросло более чем в два раза: с 397 000 в четвертом квартале 2007 г. до 944 000 в четвертом квартале 2008 г. (рисунок 1.4). Эта тенденция сохранялась вплоть до февраля

2009 г., а затем постепенно ослабла, что совпало во времени с резким ростом сезонной занятости в России. К концу 2009 г. количество сотрудников, занятых неполное время, было меньше, чем в 2008 г., но по-прежнему значительно превышало докризисный уровень.

**Таблица 1.3. Производительность труда, реальные располагаемые доходы, зарплата и безработица**

	2006	2007	2008	2009	2009			
					1 кв	2 кв	3 кв	4 кв
Рост реального ВВП, %	7.7	8.1	5.6	-7.9	-9.8	-10.9	-8.9	-3.2
Занятые, млн. человек	68.8	70.5	70.9	69.4	68.2	69.4	70.4	69.5
Рост занятости (к соответствующему периоду прошлого года), %	0.8	2.4	0.5	-2.1	-2.3	-2.9	-2.1	-1.3
Рост производительности труда (к соответствующему периоду прошлого года), %	6.9	5.5	5.0	-5.9	-7.6	-7.8	-6.9	-1.9
Рост реальных располагаемых доходов (к соответствующему периоду прошлого года), %	13.5	12.1	1.9	1.9	0.4	3.1	-2.9	7.0
Рост реальной заработной платы (к соответствующему периоду прошлого года), %	13.3	17.2	11.5	-2.8	-0.8	-3.9	-5.2	-0.7
Среднемесячная заработная плата, в долларах США	392.5	533.2	692.1	593.0	514.2	572.0	596.2	700.1
Уровень безработицы %, (на конец периода, по определению МОТ)	6.9	6.1	7.8	8.2	9.2	8.3	7.6	8.2

Источник: Росстат.

**Рисунок 1.4. Количество сотрудников, отправленных в принудительный отпуск и занятых неполное время, тыс. человек (январь-декабрь)**



Источник: Росстат, оценки сотрудников Всемирного банка.

**Временная структура безработицы свидетельствует о тенденции роста длительной безработицы.** На начальных этапах кризиса доля тех, кто оставался без работы меньше месяца, выросла с 13% в августе 2008 г. до 16% в апреле 2009 г., и это, в основном, отражало тот факт, что лица, впервые пришедшие на рынок труда, не могли найти подходящей работы и пополняли ряды безработных. Однако к концу 2009 г. доля тех, кто оставался без работы меньше месяца, сократилась до 10%, а доля тех, кто оставался без работы больше 12 месяцев – т.е. длительно безработных –

увеличилась с 27% в феврале 2009 г. до 33% в декабре 2009 г. Такое изменение временной структуры безработицы свидетельствует о том, что те, кто потеряли работу во время кризиса, по-прежнему испытывают трудности с трудоустройством.

***Рост длительной безработицы и снижение уровня инфляции, в сочетании с другими факторами, могут свидетельствовать о том, что в безработице возник «эффект гистерезиса».*** Возможно, в посткризисный период в России произошло увеличение «естественного уровня безработицы», который определяется как равновесный уровень безработицы с неизменной инфляцией. Кроме того, показатель, отражающий жесткость правил найма и увольнения работников, который оценивается в рамках исследования «Ведение бизнеса», остается высоким в России и по состоянию на 2010 г. составляет 40 (по шкале от 0 до 100, где более высокое значение соответствует более жесткому регулированию рынка труда). Для сравнения: в Европе и Центральной Азии среднее значение этого показателя составляет 25,9, а в странах ОЭСР – 22,6. В сочетании с ростом длительной безработицы и снижением уровня инфляции, а также повышением минимальной заработной платы и явным увеличением дисбаланса между количеством безработных и числом вакантных рабочих мест это свидетельствует о том, что после кризиса естественный уровень безработицы, вероятно, будет выше. Это согласуется с последними данными, полученными в ряде развивающихся стран<sup>2</sup>. Кроме того, это скажется на характере и основных направлениях политики развития рынка труда в посткризисный период.

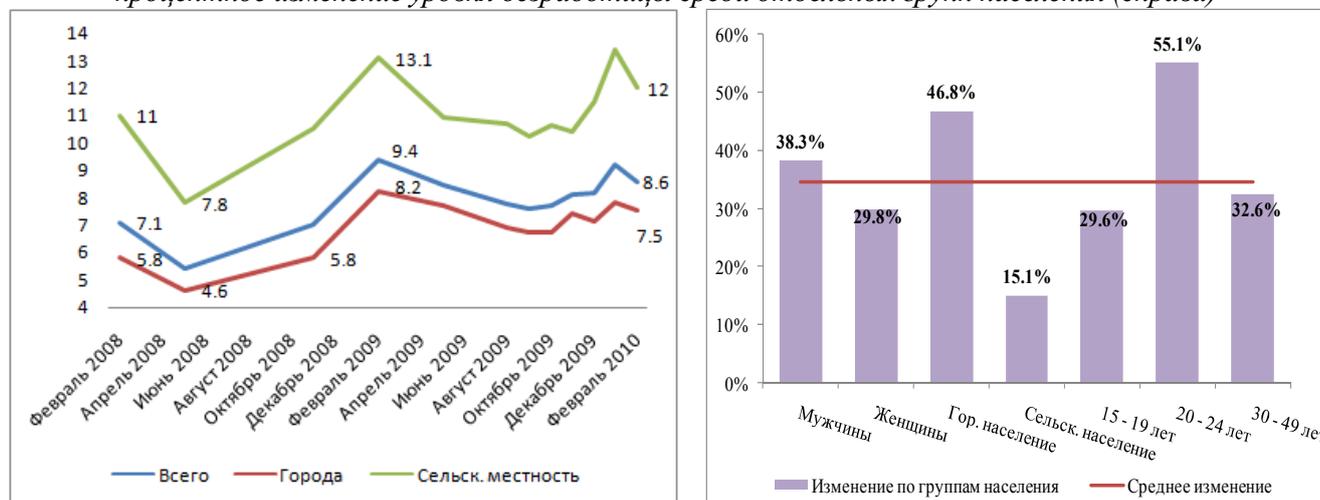
***Наибольшему риску безработицы подвержены молодые мужчины, проживающие в городах.*** Данные о структуре безработицы по возрасту, полу и месту проживания безработных говорят о том, что наибольший *рост* безработицы наблюдается среди мужчин, молодежи в возрасте 20-24 лет и жителей городов (рисунок 1.5). Эта статистика согласуется с данными об объемах производства, согласно которым в течение кризисного 2009 г. больше всего пострадали сфера услуг и строительная отрасль в городах. В результате того, что предприятия уменьшили горизонт планирования в условиях крайней неопределенности и жестких финансовых ограничений и отложили реализацию своих инвестиционных планов, количество вакантных рабочих мест сокращалось в течение всего 2009 г., причем наиболее значительная коррекция наблюдалась в период с декабря 2008 г. по апрель 2009 г. В целом, с декабря 2008 г. по декабрь 2009 г. число вакантных рабочих мест сократилось примерно на 30%. Количество вакансий уменьшилось во всех секторах, но больше всего в строительстве, энергетике и обрабатывающей промышленности.

---

<sup>2</sup> Laurence M. Ball (2010). “Hysteresis in Unemployment: Old and New Evidence,” *National Bureau of Economic Research Working Paper Series 14818* (March), Washington D.C.

### Рисунок 1.5. Динамика и структура безработицы

Уровень безработицы в сельской местности, городах и в целом (слева);  
процентное изменение уровня безработицы среди отдельных групп населения (справа)



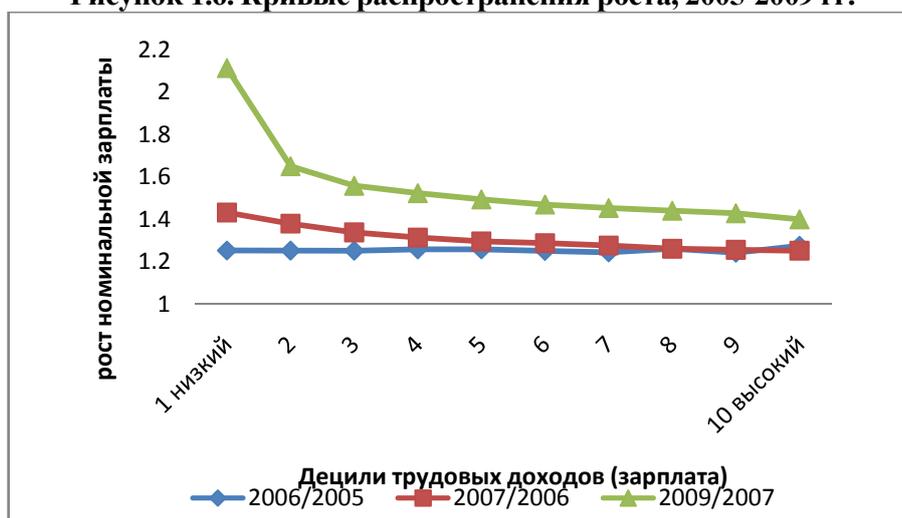
Источник: Росстат, оценки сотрудников Всемирного банка.

**Проведенная коррекция на рынке труда привела к снижению реальной заработной платы.** Уровень средней заработной платы в реальном выражении снизился в 2009 г. на 2,8%, главным образом, в результате сокращений во втором и третьем кварталах (таблица 1.3). Сильная тенденция к снижению реальной заработной платы в частном секторе была частично компенсирована повышением реальной заработной платы в государственном секторе, прежде всего, в здравоохранении (на 5,6%), образовании (на 7,8%) и государственном управлении (на 2,8%). Больше других в 2009 г. пострадали от сокращения реальной заработной платы (по сравнению с предыдущим годом) работники промышленных (-5,7%), строительных предприятий (-11,9%) и финансового сектора (-8,9%).

**Примечательно, что коррекция заработной платы в 2008-09 гг., вероятно, привела к сокращению общего неравенства в распределении заработной платы.** Кривая «распространения роста» на рисунке 1.6 показывает зависимость между распределением заработной платы (ось X) и средним увеличением номинальной заработной платы (ось Y). Когда кривая идет вверх (вниз), это означает ухудшение (улучшение) ситуации с распределением заработной платы. Таким образом, рост заработной платы не происходит исключительно в интересах бедного населения в том случае, когда у тех, кто получает более высокую заработную плату, она растет быстрее, чем у тех, кто получает меньше. Именно такая ситуация складывалась в период высоких темпов роста 2006/2005 гг. Положение стало меняться в пользу бедных в 2007/2006 гг., и в 2009/2008 гг. – т.е. в период кризисного и докризисного уровня заработной платы – рост номинальной заработной платы четко отражал интересы бедного населения. Этот неожиданный результат – ведь потеря рабочих мест и заработной платы в наибольшей степени затронула малооплачиваемых работников крупных работодателей – объясняется, главным образом, двумя факторами: во-первых, те, кто мало получал, выиграли в результате повышения минимальной заработной платы (в январе 2009 г. она увеличилась с 2300 рублей в месяц до 4330 рублей в месяц, т.е. на 88%), а во-вторых, наиболее значительное сокращение заработной платы произошло у высокооплачиваемых работников (например, в банковском и финансовом секторах). Более того, в российской системе формирования заработной платы есть элементы перераспределения

доходов, в рамках которых заработная плата состоит из базовой, фиксированной части и переменной составляющей, зависящей от финансового состояния предприятия. По мере ухудшения экономической ситуации переменная часть заработной платы уменьшается, сокращая неравенство в заработной плате. По мере улучшения экономической ситуации переменная составляющая увеличивается, вызывая рост неравенства.

**Рисунок 1.6. Кривые распространения роста, 2005-2009 гг.**



Источник: Росстат; оценки сотрудников Всемирного банка.

### Платежный баланс немного улучшился в результате уменьшения оттока капитала

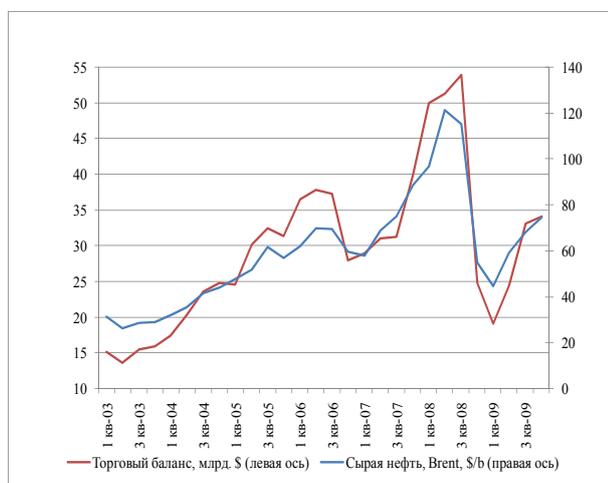
После ухудшения вследствие снижения цен на нефть в первом полугодии 2009 г. счет текущих операций сохранял значительный профицит во втором полугодии (таблица 1.4). Согласно отчетности Банка России, в 2009 г. профицит счета текущих операций составил 47,5 млрд. долларов США (в 2008 г. – 102,4 млрд. долларов США). Данный профицит, главным образом, был получен во второй половине 2009 г., когда произошло значительное увеличение профицита торгового баланса в результате возобновления роста цен на основные виды российского сырьевого экспорта и, в частности, на нефть. При этом объемы импорта оставались низкими в течение трех первых кварталов 2009 г. и начали расти только в последнем квартале.

**Таблица 1.4. Платежный баланс (млрд. долларов США), 2006–2009 гг.**

	2006	2007	2008	2009 <sup>a</sup>	Q1-09	Q2-09	Q3-09	Q4-09 <sup>a</sup>
Счет текущих операций	94.7	77.0	102.4	47.5	9.3	7.6	15.0	15.6
Торговый баланс	139.3	130.9	179.7	110.6	19.1	24.4	33.1	34
Счет операций с капиталом и финансовыми инструментами	3.3	84.8	-135.8	-45.2	-32	3.2	-25.4	9.0
Ошибки и пропуски	9.5	-12.9	-11.9	1.1	-7.7	3.5	1.3	4.1
Изменение резервов (+ = увеличение)	107.5	148.9	-45.3	3.4	-30.5	14.2	-9.1	28.8

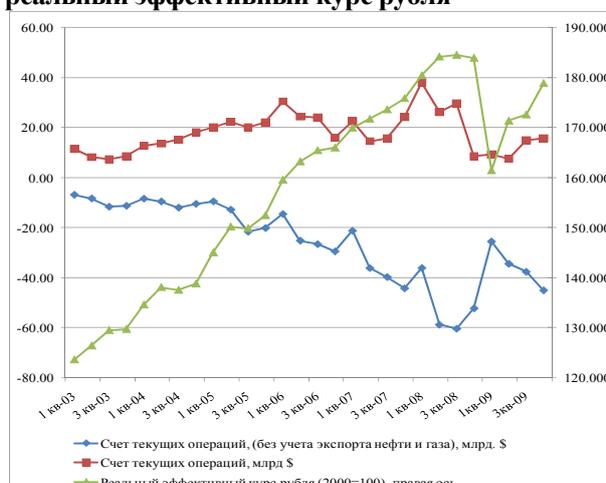
Источник: Банк России. <sup>a</sup> Предварительные оценки.

Рисунок 1.7. Цены на нефть и торговый баланс



Источник: Банк России и оценки сотрудников Всемирного банка.

Рисунок 1.8. Сальдо счета текущих операций и реальный эффективный курс рубля



Источник: Оценки сотрудников Всемирного банка, основанные на данных Росстата и Банка России.

**Состояние капитального счета улучшилось в 2009 г. по сравнению с 2008 г. в результате сокращения оттока капитала.** В 2009 г. счет операций с капиталом и финансовыми инструментами имел дефицит в размере 45,2 млрд. долларов США, который оказался значительно меньше дефицита 2008 г. в размере 135,8 млрд. долларов США. Это улучшение отражает существенное сокращение чистого оттока капитала, составившего в 2009 г. 52,4 млрд. долларов США по сравнению с 133 млрд. долларов США в 2008 г. Сокращение чистого оттока капитала наблюдалось в 2009 г. и банковском, и в небанковском секторах (таблица 1.5). В результате, профицит счета текущих операций превысил дефицит капитального счета в 2010 г., что позволило Банку России немного увеличить золотовалютные резервы, объем которых составил к концу 2009 г. 439 млрд. долларов США. Начиная с первого квартала 2009 г., курс рубля опять начал укрепляться – сначала вследствие роста цен на нефть, а затем в результате притока капитала. Однако сальдо счета текущих операций, не связанных с нефтью, ухудшилось (рисунки 1.7 и 1.8).

**Несмотря на улучшение ситуации, потоки капитала оставались волатильными, отражая колебания цен на нефть и ожидания рынка относительно курса рубля.** Как показывают данные Банка России, потоки капитала оставались крайне волатильными в течение всего 2009 года. Эта волатильность была связана, главным образом, с колебаниями цен на нефть, которые являются одним из факторов, определяющих ожидания рынка относительно изменения курса рубля. Улучшение настроений инвесторов в отношении мировой экономики и повышение уровня терпимости к рискам развивающихся рынков – в сочетании с восстановлением российской экономики во второй половине 2009 г. – способствовали увеличению притока капитала в Россию к концу года. В результате, в четвертом квартале 2009 г. приток капитала в частный сектор составил 11,6 млрд. долларов США. При этом приток прямых иностранных инвестиций (по данным Росстата) не прекратился во время кризиса и составил 15,9 млрд. долларов в 2009 г. по сравнению с 27 млрд. в 2008 г.

**Таблица 1.5. Чистые потоки капитала (млрд. долларов США), 2006–2009 гг.**

	2006	2007	2008	2009	2009			
					1 кв	2 кв	3 кв	4 кв
Чистый ввоз/вывоз капитала частным сектором	41.4	82.4	-132.8	-52.4	-35.1	4.5	-33.4	11.6
Чистый ввоз/вывоз капитала банками	27.5	45.8	-56.9	-32.5	-6.8	-5.8	-27.6	7.7
Чистый ввоз/вывоз капитала прочими секторами	13.9	36.6	-75.8	-19.9	-28.3	10.3	-5.8	3.8

Источник: Банк России.

**Вопреки опасениям относительно крупных дефолтов, и банки, и нефинансовые корпорации в основном выполняли свои обязательства по погашению задолженности.** Серьезных дефолтов по обязательствам перед иностранными кредиторами со стороны банков или корпораций в 2009 г. не было. Внутренний рынок облигаций также продолжал функционировать в течение всего кризисного периода. При том, что в 2009 г. банки и корпорации должны были выплатить по внешним заимствованиям, в общей сложности, около 130 млрд. долларов США (приблизительно 10% ВВП), обслуживание и рефинансирование долга осуществлялись планомерно. По предварительным оценкам Банка России, совокупный внешний долг государственного и частного секторов составил к концу 2009 г. 469,7 млрд. долларов США (к концу 2008 г. он составлял 479,9 млрд. долларов США).

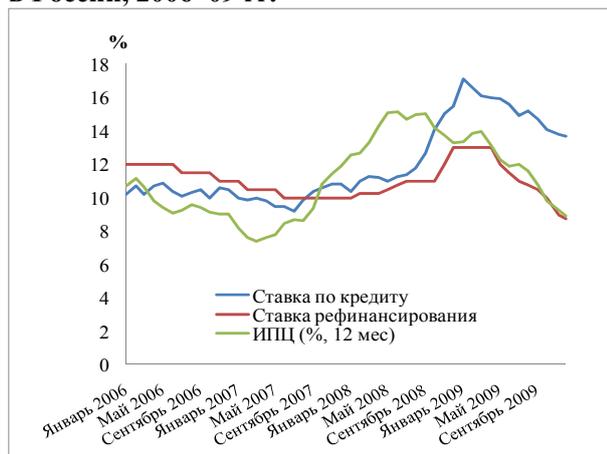
**Банки испытывали большие трудности с рефинансированием своих долговых обязательств, чем корпорации.** Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что, поскольку банки имели меньше возможностей по рефинансированию своих долгов, их внешний долг значительно сократился: со 166,3 млрд. долларов США в конце 2008 г. до 125,6 млрд. долларов США в конце 2009 г. В то же время, корпорации нефинансового сектора рефинансировали значительную часть своих долгов или выпустили новые долговые обязательства, в результате чего объем их долга вырос с 281,4 млрд. долларов США на конец 2008 г. до 299,8 млрд. долларов США на конец 2009 г.

**Кредитно-денежная политика и кредитование: курс на ослабление кредитно-денежной политики продолжается, но оказывает незначительное воздействие на объемы кредитования**

**Начиная с мая 2009 г., Банк России стал ослаблять кредитно-денежную политику, чтобы создать условия для возобновления кредитной активности, однако это пока не дало особых результатов.** Ставка рефинансирования снижалась 11 раз – с 13% в апреле 2009 г. до 8,5% в настоящее время (последнее снижение состоялось 24 февраля 2010 г.) – отражая снижение инфляции (рисунок 1.9). Однако постепенное снижение ставки рефинансирования и процентных ставок по кредитам для юридических и физических лиц пока не привело к существенному изменению объемов кредитования. Общий объем кредитов предприятиям, удвоившийся в течение двух лет, предшествовавших кризису (рисунок 1.10), сократился за три первых квартала 2009 г. и не изменился в четвертом квартале. Аналогичные тенденции наблюдаются в сфере кредитования физических лиц. Более того, если объем выданных кредитов скорректировать с учетом просроченной и реструктурированной задолженности, которая, согласно оценкам ЦБ, составляет

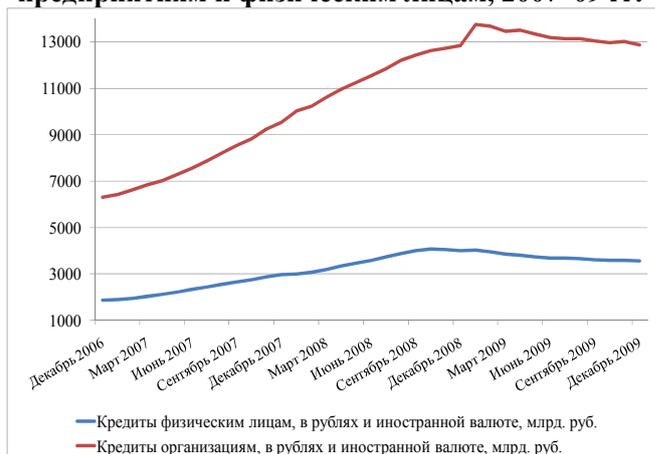
5% и 25% соответственно от общего объема кредитования, то окажется, что *чистое* кредитование экономики было отрицательным в течение всего 2009 г. Таким образом, несмотря на улучшение ситуации с ликвидностью, уровень кредитных рисков остается очень высоким, и банки по-прежнему проявляют крайнюю осторожность при предоставлении новых кредитов с учетом проблем качества активов и уровня необходимых резервов на покрытие убытков по кредитам, и в среднесрочной перспективе могут столкнуться с новыми трудностями (врезка 1.2).

**Рисунок 1.9. Ставки по кредитам и инфляция в России, 2006–09 гг.**



Источник: Банк России; оценки сотрудников Всемирного банка.

**Рисунок 1.10. Объем кредитов, выданных предприятиям и физическим лицам, 2007–09 гг.**



**Банку России было нетрудно справиться с инфляцией в 2009 г. на фоне слабого спроса, жестких условий кредитования и сохраняющегося дефицита ликвидности.** Темпы инфляции снижались в течение всего года. Среднегодовой уровень денежной массы (агрегат М2) уменьшился на 3,4% по сравнению с уровнем 2008 года, в результате чего инфляция (ИПЦ) сократилась с 13,3% в 2008 г. до 8,8% в 2009 г. (дек./дек.), что позволило Банку России существенно снизить ставку рефинансирования. Как и ожидалось, сезонные факторы и административное повышение цен на услуги ЖКХ (в среднем, они увеличились в январе на 10,1%), способствовали росту инфляции в январе 2010 г. Однако в феврале темпы инфляции продолжали снижаться, вследствие чего уровень инфляции за 12 месяцев упал до 7,2%. Между тем, все еще сохраняются относительно жесткие денежно-кредитные условия: агрегат М2 стал заметно расти только в четвертом квартале 2009 г. (рост в размере 15% по сравнению с третьим кварталом 2009 г.). С учетом того, что между увеличением денежной массы и инфляцией существует временной лаг, тенденция к снижению инфляции, скорее всего, сохранится в течение 2010 г., что позволит Банку России продолжить смягчение денежно-кредитной политики за счет дальнейшего снижения ставки рефинансирования, но, возможно, с большей осторожностью.

**В январе и феврале 2010 г. динамика валютного курса по-прежнему определялась ценами на нефть.** Банк России продолжал осуществлять на валютном рынке политику умеренного вмешательства, ограничив свои интервенции плановыми покупками или продажами валюты и допуская колебания валютного курса в пределах коридора, официально установленного для бивалютной корзины (рубль/доллар и рубль/евро). В результате, в начале 2010 г. валютный курс оставался крайне волатильным, отражая колебания цен на нефть и долговой кризис в Греции и

других европейских странах. К середине марта 2010 г. валютный курс стабилизировался на уровне около 29,5 рублей за доллар и 34,5 рублей относительно бивалютной корзины.

### **Врезка 1.2. Что ожидает финансовый сектор?**

*Глобальный финансовый кризис нанес тяжелейший урон российскому финансовому сектору, создав огромную нагрузку на финансовые учреждения.* Принятые государством меры во многом оказались успешными. Удалось предотвратить системный банковский кризис, облегчить ситуацию с ликвидностью и вернуть доверие вкладчиков. Однако кризис обнажил множество проблем. Банки слишком сильно зависят от иностранных источников финансирования: соотношение суммы банковских кредитов и депозитов увеличилось со 126% в 2005 г. до 149% в конце 2008 г., отражая возросшую зависимость банков от иностранных заимствований. Рост просроченной задолженности (по оценкам одной из банковских ассоциаций, к концу 2010 г. может достигнуть 25% от общего объема выданных кредитов) вызывает беспокойство и у корпораций, и у банков, особенно с учетом того, что реорганизация предприятий в 95% случаев заканчивается их ликвидацией. К концу 2009 г. объем кредитования – особенно малых и средних предприятий и физических лиц – резко сократился, поскольку экономический кризис отрицательно сказался на кредитоспособности многих ранее платежеспособных заемщиков. В период, когда банки нуждались в дополнительном капитале, стоимость ценных бумаг на рынках упала (и в России, и за рубежом), и банкиры столкнулись с перспективой привлечения капитала в условиях, когда цены на акции оставались на низком, по историческим меркам, уровне.

*Теперь, когда кризис ослабевает и начинается сворачивание полномасштабной программы антикризисных мер, наступило время перестановки акцентов в рамках программы финансовых реформ в целях повышения потенциала и увеличения устойчивости финансовых рынков.* Нужен комплексный и согласованный программный подход. Недавнее увеличение требований к капитализации банков, скорее всего, приведет к необходимой консолидации банковского сектора. Однако нужна новая система, обеспечивающая планомерную реорганизацию учреждений, принимающих вклады, в случае их банкротства. Более совершенная система банкротства корпораций должна дать реальные механизмы оздоровления предприятий, чтобы жизнеспособные компании могли продолжать свою деятельность. Пруденциальное регулирование банков и надзор за их деятельностью необходимо усовершенствовать в соответствии с международной практикой, особенно в том, что касается консолидированного надзора за крупными финансовыми группами. Управление операционными рисками и другие формы корпоративного управления банками также должны быть приведены в соответствие с международными стандартами. Рекомендуется усовершенствовать правила раскрытия информации о финансовых продуктах розничным клиентам и внедрить простые компенсационные механизмы и прочие средства защиты потребителей финансовых услуг. Дальнейшее реформирование систем информации о кредитах, залогового законодательства и системы регистрации залога (особенно движимого имущества, такого как запасы материальных оборотных средств и дебиторская задолженность предприятий) также поможет банкам расширить кредитование предприятий и физических лиц.

*Однако этим список задач не исчерпывается.* В дополнение к реформированию банковского сектора необходимо усовершенствовать инфраструктуру рынков капитала. Нужно укрепить расчетно-депозитарные организации и ввести более строгий пруденциальный надзор за профессиональными участниками рынка. Для того, чтобы российские рынки капитала дополняли работу частных банков, необходимо углубление рынков краткосрочных инструментов, включая векселя и репо, что позволит расширить набор инструментов финансового рынка, используемых для осуществления инвестиций. Кроме того, необходимо реформировать такие сегменты, как частное пенсионное обеспечение и страхование. Многие еще предстоит сделать для того, чтобы российские финансовые учреждения в полной мере выполняли свою роль, поддерживая устойчивое восстановление экономики, и были готовы выдержать следующий финансовый кризис. Хорошая новость заключается в том, что государство уже приступило к проведению кропотливой работы, направленной на решение многих из этих проблем.

*Последние изменения в регулировании валютного курса говорят о том, что Банк России намерен сделать свою политику менее предсказуемой, с тем чтобы ограничить возможности кэрри-трейда и дестабилизирующих спекуляций на укреплении рубля.* В конце февраля 2010 г. Банк России изменил порядок корректировки плавающего валютного коридора. Согласно старому правилу, границы коридора сдвигались на 5 копеек каждый раз при покупке или продаже 700

млн. долларов США. Начиная с конца февраля, сдвиг границ плавающего коридора будет менее предсказуемым. По мнению Банка России, это изменение исключает возможность получения участниками валютного рынка практически гарантированного дохода и может способствовать снижению волатильности рынка.

### **Бюджетная политика: положительный эффект роста цен на нефть и увеличения поступлений от НДС**

*Согласно оценкам Министерства финансов РФ, в 2009 г. консолидированный бюджет был исполнен с дефицитом в размере 6,2% ВВП* (таблица 1.6). В результате осуществления дискреционных мер бюджетного стимулирования и увеличения расходов на социальные нужды объем расходов консолидированного бюджета вырос в 2009 г. примерно на 6,9% ВВП. Дефицит федерального бюджета за тот же период составил 5,9% [с учетом квазибюджетных расходов дефицит составляет 6,4%]. Это немного лучше ожидавшегося результата, что отчасти связано с ростом ненефтяных доходов во второй половине 2009 г. Значительное увеличение объема расходов и сокращение нефтяных доходов привели к тому, что дефицит федерального бюджета без учета нефтяных доходов достиг 13,5% ВВП, что почти в три раза выше «оптимального» уровня, который можно считать устойчивым с точки зрения финансирования за счет нефтяных доходов в долгосрочной перспективе<sup>3</sup>.

**Таблица 1.6. Консолидированный бюджет: доходы, расходы и профицит, 2007-09 гг.**

	2007	2008	2009
<b>Консолидированный бюджет*</b>			
Доходы, % ВВП	40.2	38.5	34.4
Расходы, % ВВП	34.1	33.7	40.6
Профицит, % ВВП	6.1	4.8	-6.2
Нефтяной баланс, % ВВП	-2.9	-5.8	--
<b>Федеральный бюджет</b>			
Доходы, % ВВП	23.6	22.3	18.8
Расходы, % ВВП	18.1	18.2	24.7
Профицит, % ВВП	5.4	4.1	-5.9
Нефтяной баланс, % ВВП	0.6	-6.4	-13.5

*Источник:* Министерство финансов; Экспертная экономическая группа (ЭЭГ).

\*включая внебюджетные фонды

*Потери доходов вследствие снижения налога на прибыль были частично компенсированы увеличением поступлений от НДС.* Поступления от налога на прибыль предприятий сократились с 10% ВВП в 2008 г. до 7,5% ВВП в 2009 г., что стало следствием потери доходов в результате снижения ставки налога на прибыль предприятий с 24% до 20%, а также падения деловой активности. Однако поступления от НДС в 2009 г. были больше, чем в 2008 г. (объем

<sup>3</sup> World Bank (2010). "Russia: Long-term fiscal study—a concluding paper," Washington D.C.

доходов от НДС вырос с 2,7% ВВП в 2008 г. до 3,0% ВВП в 2009 г.). Это отражает, прежде всего, продление сроков уплаты НДС, которое было введено в конце 2008 г.

***Что касается расходов, большинство мер бюджетного стимулирования были введены в соответствии с бюджетными планами, но реализованы, в основном, во второй половине 2009 г.*** В 2009 г. были реализованы примерно 98,4% всех запланированных антикризисных бюджетных мер. Невыполненными остались лишь несколько мер – в частности, предоставление потребительских кредитов на покупку новых автомобилей (из заложенных в бюджете 2 млрд. рублей были освоены только 187,7 млн. рублей), государственная поддержка авиакомпаний (освоено только 6,1 млрд. рублей из 11 млрд., заложенных в бюджете) и поддержка автомобильной промышленности, на которую было выделено 38 млрд. рублей (коэффициент освоения – 91,8%). Кроме того, в федеральном бюджете были предусмотрены ассигнования в размере 77,7 млрд. рублей на осуществление мер в поддержку рынка труда и выплату субсидий субъектам федерации; эти средства были освоены на 89,7% в связи с ограниченными возможностями по использованию выделенных средств на региональном уровне. В 2010 г. правительство планирует осуществление более ограниченного круга антикризисных бюджетных мер в размере 0,5% ВВП в целях поддержки реального сектора и рынка труда.

***Как отмечалось в предыдущих Докладах об экономике России, в целом, объем российских антикризисных мер (особенно в финансовом секторе) был вполне достаточен, однако их структура и реализация могли бы быть более эффективными.*** Во-первых, в результате снижения налоговых ставок и общего, а не адресного характера некоторых мер (повышение пенсий и заработной платы) антикризисный пакет оказался дороже, чем это могло быть в иных условиях. Во-вторых, вследствие того, что вопросам инфраструктуры и адресной социальной помощи уделялось относительно мало внимания, общий мультипликативный эффект антикризисных мер оказался меньше того, что был возможен. И, в-третьих, расходы на осуществление этих мер были, в основном, произведены во второй половине 2009 г., хотя наибольший экономический спад произошел в первом полугодии. Следовательно, меры бюджетного стимулирования, которые не были направлены на финансовый сектор, не могли эффективно противостоять экономическому спаду в начале 2009 г.

***Несмотря на то, что правительство сократило большую часть дискреционных расходов, выполняющих функцию бюджетного стимулирования и предусматривающих поддержку реального сектора экономики, увеличение социальных расходов, которое было осуществлено в 2009 г. и запланировано на 2010 г. (в том числе, повышение пенсий в январе 2010 г.), будет и в дальнейшем создавать дополнительную нагрузку на расходы.*** Постепенное улучшение внешнеэкономической конъюнктуры, включая повышение цен на нефть, вероятно, окажет положительное воздействие на уровень доходов. Однако это улучшение будет компенсироваться более значительными, чем ожидалось, социальными расходами, в том числе, расходами на покрытие дефицита Пенсионного фонда РФ. К тому же, существует вероятность того, что некоторые дополнительные текущие расходы дискреционного характера, введенные в 2009 г., со временем превратятся в систему.

## Чему нас научил кризис?

***Событие, получившее название «Великой рецессии», дает возможность ученым и органам власти всех стран подумать о том, какие экономические уроки можно извлечь, чтобы органы власти лучше подготовились к будущим кризисам.*** В частности, с учетом того, что в посткризисный период перед органами власти стоят три задачи – бюджетная, финансовая и социальная – о чем говорилось в предыдущих Докладах об экономике России, сейчас можно извлечь предварительные экономические уроки, которые в дальнейшем помогут органам власти решать эти задачи. В настоящее время выводы относительно этих уроков только формируются с учетом международного опыта и результатов пересмотра консенсуса по вопросам экономической политики<sup>4</sup>.

***Во-первых, кризис вернул на первый план бюджетную политику как инструмент макроэкономической стабилизации.*** Это имеет особое значение с учетом того, что в условиях почти нулевых процентных ставок возможности кредитно-денежной политики, включая кредитование и валютное стимулирование, практически исчерпаны. Однако для эффективного использования мер бюджетной политики необходимо достаточное бюджетное пространство (в целом, это можно определить как наличие бюджетных ресурсов благодаря профициту бюджета, а также наличие бюджетных резервов или резервов на погашение заимствований и повышение эффективности), которое позволит иметь более значительный дефицит бюджета в случае ухудшения экономической конъюнктуры. Сэкономленные бюджетные ресурсы, накопленные в России в течение последнего десятилетия, позволили правительству принять значительные по масштабу дискреционные меры бюджетного стимулирования без существенного ухудшения соотношения объема долга и ВВП. Без этого последствия кризиса в России, безусловно, были бы гораздо серьезнее. В то же время кризис показал, что меры бюджетного стимулирования должны быть правильно структурированы, охватывать те направления, где они окажут максимальное воздействие на уровень спроса и бедные слои населения, и осуществляться без промедления, что может оказаться затруднительным в суматохе стремительно развивающегося кризиса. В дальнейшем совершенствование существующих автоматических стабилизаторов (например, пособий по безработице и программ социальной помощи с проверкой нуждаемости) придаст экономике большую автоматическую гибкость, которая позволит противостоять новым шокам.

***Во-вторых, большинство элементов докризисного консенсуса относительно макроэкономической политики не утратили своего значения (выгоды низкой инфляции, разумного объема долга и низкого уровня безработицы), однако кризис показал, что органы власти должны взять на вооружение более широкий макропруденциальный подход к регулированию финансового сектора.*** В частности, принимая решения, разработчики экономической политики, должны учитывать не только основные макроэкономические переменные, но и колебания цен на активы, кредитные бумы, объем заемного капитала и

---

<sup>4</sup> См., например, “Rethinking Macroeconomic Policy”, Olivier Blanchard, Giovanni Dell Ariccia, and Paolo Mauro, IMF staff position paper, 2010. Initial Lessons of the Crisis, Prepared by the Research, Monetary and Capital Markets, and Strategy, Policy, and Review Departments Approved by Olivier Blanchard, Jaime Caruana, and Reza Moghadam, February 6, 2009.

накопление системного риска в частном секторе. Недооценивая финансовое посредничество как одну из главных макроэкономических характеристик, финансовое регулирование и финансовый надзор в докризисный период были сосредоточены на конкретных учреждениях и рынках и, в целом, пренебрегали макроэкономическими последствиями их деятельности. Проциклические эффекты банковской деятельности в большинстве случаев, по существу, игнорировались. С учетом этого в дальнейшем нужно уделять больше внимания макроэкономическим последствиям событий в финансовом секторе в сочетании с укреплением надзора и регулирования.

***В-третьих, социальные последствия резкого снижения темпов роста или сокращение реального ВВП во время кризиса проявились в развивающихся странах, главным образом, в виде сокращения занятости и заработной платы.*** Кризис подчеркнул значение экономических мер, направленных (i) на поддержание доходов уязвимых слоев населения за счет расширения действующих программ социальной помощи, (ii) на поддержание занятости и заработной платы, в том числе, за счет будущих правильно структурированных активных программ занятости. В посткризисных условиях необходимо обеспечить еще большую адресность действующих программ социальной помощи и усовершенствовать существующие автоматические стабилизаторы (например, страхование от безработицы).

***В-четвертых, в посткризисном мире странам придется принять дополнительные меры для улучшения своего инвестиционного климата.*** В мире с более жесткими условиями кредитования и более низкими ценами на сырье такие страны-экспортеры, как Россия, должны будут принять дополнительные меры для привлечения внутренних и иностранных инвестиций. Развивающиеся страны будут конкурировать друг с другом за сократившиеся объемы иностранного капитала, который, скорее всего, станет дороже, чем до кризиса. Россия, в частности, добилась прогресса в некоторых областях, связанных с созданием условий для предпринимательской деятельности (врезка 1.3), однако значительная часть этой программы пока остается незавершенной, особенно в области инфраструктуры и коррупции.

***В-пятых, экономический кризис в России предоставил возможности для переосмысления и ускорения реформ государственного сектора, финансового сектора, а также реформ по диверсификации экономики. Очень важно не остановиться на достигнутом и не упустить такую возможность, вернувшись к докризисной модели (см. вторую часть данного доклада).*** Даже в условиях роста экономики перед Россией стоят масштабные долгосрочные задачи по реформированию государственного и финансового секторов, и диверсификации экономики. Правительство совершенствовало бюджетную политику в течение многих лет, а трехлетний бюджет на 2010-2012 г.г. нацелен на существенную корректировку бюджета. Кроме того, в условиях жестких бюджетных ограничений правительство готовит программу, направленную на рост эффективности государственных расходов, а также пересматривает общую концепцию развития государственного сектора. Что касается финансового сектора, уже многое было сделано для того, чтобы противостоять влиянию кризиса и обеспечить стабильность, однако, еще многое предстоит сделать для прозрачности и консолидации финансовой системы, улучшения регулятивной среды, законодательства в области банкротства, финансовой грамотности, а также для развития инфраструктуры рынка капитала. И, пожалуй, самой трудной задачей остается диверсификация экономики за пределы ресурсо-ориентированных отраслей. Основным тестом для проверки эффективности правительственных мер по диверсификации экономики будут рост

новых и расширение уже созданных малых и средних предприятий, а также рост занятости, но не только на уже существующих крупных предприятиях и в гос. корпорациях.

### Врезка 1.3. Улучшение делового климата (BEEPS At-A-Glance 2008)

*Недавно опубликованный материал, посвященный итогам обследования «Деловой климат и результаты деятельности предприятий» (BEEPS), которое является совместной инициативой ЕБРР и Всемирного банка, охватывает широкий круг вопросов, касающихся делового климата в России, других странах Центральной и Восточной Европы, странах бывшего СССР и Турции.* В России в период с сентября 2008 г. по март 2009 г. были обследованы более 1000 предприятий строительной отрасли, гостиничного и ресторанного бизнеса, обрабатывающих отраслей, оптовой и розничной торговли, транспортной отрасли и других сегментов сферы услуг.

*Как показывают полученные результаты, по сравнению с предыдущим обследованием BEEPS, проводившимся в 2005 г., Россия, в целом, улучшила показатели, связанные с разработкой и соблюдением норм регулирования, которые обеспечивают легкость ведения бизнеса. Основные проблемы, выявленные в 2008 г., касались наличия квалифицированных работников и необходимой инфраструктуры.* Только 12% всех обследованных предприятий ответили, что квалификация и образование имеющихся работников *не* являются для них проблемой. Для сравнения: в 2005 г. 40% обследованных предприятий отметили, что квалификация работников *не* является проблемой. Кроме того, похоже, что инфраструктурные ограничения – транспорт, энергоснабжение, телесвязь – больше сдерживают развитие предпринимательства, чем в 2005 г. В рамках обследования 2008 г. энергоснабжение не является проблемой только для 31% предприятий (в 2005 г. 76%), связь не является проблемой для 16% предприятий (в 2005 г. 78%), а транспорт не является проблемой для 36% предприятий (в 2005 г. 72%).

#### Рисунок врезки: Рейтинг российских проблем, связанных с ведением бизнеса, в 2005 г. и 2008 г.

*Ранжирование барьеров для ведения бизнеса относительно среднего уровня. Барьеры, представляющие наиболее серьезное препятствие, имеют ранг 1. Барьеры, представляющие наименьшую проблему, имеют ранг 14.*

	2005	2008
Налоговые ставки	2	2
Коррупция	3	3
Доступ к электросетям	13	4
Навыки и образование рабочей силы	4	1
Доступ к финансированию	6	8
Преступность	8	6
Налоговое администрирование	1	10
Телекоммуникации	14	7
Суды	7	12
Доступ к земле	10	5
Лицензирование и получение разрешений	5	11
Транспорт	12	9
Регулирование рынка труда	11	14
Таможенное и торговое регулирование	9	13

В целом, обследование BEEPS 2008 г. свидетельствует о некотором **улучшении налогового администрирования**: доля предприятий, указавших на налоговое администрирование как на проблему в процессе ведения бизнеса,

сократилась с 64% в 2005 г. до 54% в 2008 г. Количество сообщений о коррупции в системе налогового администрирования также сократилось: только 9% предприятий сказали, что им часто приходится давать взятки сотрудникам налоговых органов (в 2005 г. 22%). По этому показателю Россия вышла на средний уровень стран ЕЦА. С другой стороны, частота проведения налоговых проверок практически не изменилась, что говорит о возможностях повышения эффективности налогового аудита.

Как показывает обследование ВЕЕПС 2008 г., наблюдается **общее снижение уровня административной коррупции, оказывающей негативное влияние на предпринимательскую деятельность**. В период с 2005 по 2008 гг. доля предприятий, сообщивших о том, что они дают взятки, сократилась в два раза – с 62% до 31% – что по-прежнему намного больше, чем в среднем по странам ЕЦА и СНГ. Аналогично, доля предприятий, ответивших, что они часто дают взятки, также резко сократилась – с 41% до 22% в 2008 г. С другой стороны, размер коррупционного налога, о котором сообщили предприятия, почти утроился – с 1,7% годового оборота (для предприятий, ответивших, что они дают взятки) до 4,5%. Аналогичная тенденция наблюдалась в отношении взяток, которые предприятия дают, чтобы получить государственные заказы: они почти удвоились – с 2,2% от стоимости заказа в 2005 г. до 4,1% в 2008 г. Эта тенденция свидетельствует о сдвиге в сторону коррупции, затрагивающей меньшее число предприятий, которые дают более крупные взятки высокопоставленным чиновникам. Впечатляет увеличение доли предприятий, сообщивших о том, что они решают свои проблемы в судах: она выросла с 27% в 2005 г. до 45% в 2008 г.; при этом только 3% обследованных предприятий ответили, что они часто платят взятки в судах.

Доля предприятий, отметивших, что **получение лицензий и разрешений для ведения бизнеса** не является проблемой, сократилась с 38% в 2005 г. до 29% в 2008 г., что по-прежнему намного меньше, чем в среднем по странам ЕЦА (45% в 2008 г.). Кроме того, в 2008 г. руководители предприятий тратили 23% своего времени на урегулирование вопросов с государственными чиновниками или получение государственных услуг, что на 7п.п. больше, чем в 2005 г.

## II. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОГНОЗ НА 2010–2011 ГОДЫ

**Резюме:** Россию ожидает уверенное восстановление экономики, но на фоне незначительного роста занятости.

*В 2010 г. российский реальный ВВП может увеличиться в пределах 5,0-5,5%, после чего в 2011 г. рост составит 3,5% (таблица 2.1).* Главным фактором экономического роста в 2010 г. (особенно во второй половине года) будет потребление и, в частности, потребление домохозяйств. Дополнительным источником роста может стать пополнение запасов материальных оборотных средств в течение двух первых кварталов 2010 г. Это станет отражением улучшения ожиданий в отношении восстановления экономики, а также относительно низкой базы 2009 г. В то же время значительное увеличение инвестиций в основной капитал маловероятно ввиду избытка производственных мощностей (с начала кризиса коэффициент загрузки производственных мощностей снизился на 10 процентных пункта до 69% в сентябре 2009 г.) и жестких условий кредитования. Чистый экспорт, вероятно, перестанет быть фактором роста (как это было в 2009 г.), и в 2010 г., скорее всего, его влияние будет отрицательным по мере опережающего роста импорта. Темпы экономического роста в 2011 г. будут в значительной степени зависеть от способности банковского сектора предоставлять долгосрочные кредиты предприятиям, для того чтобы стимулировать рост инвестиций в основной капитал.

**Таблица 2.1. Прогноз на 2010-2011 гг.**

	2010	2011
Рост мировой экономики, %	2.7	3.2
Цена на нефть марки Юралс, долларов США за баррель	76.0	76.6
<i>Россия</i>		
Рост ВВП, %	5.0-5.5	3.5
Профицит/дефицит консолидированного бюджета, %	-3.0	0.0
Баланс счета текущих операций, млрд. долларов США	32	19
Баланс счета с капиталом и финансовыми инструментами, млрд. долларов США	30	50

*Источник:* прогнозные оценки Всемирного банка.

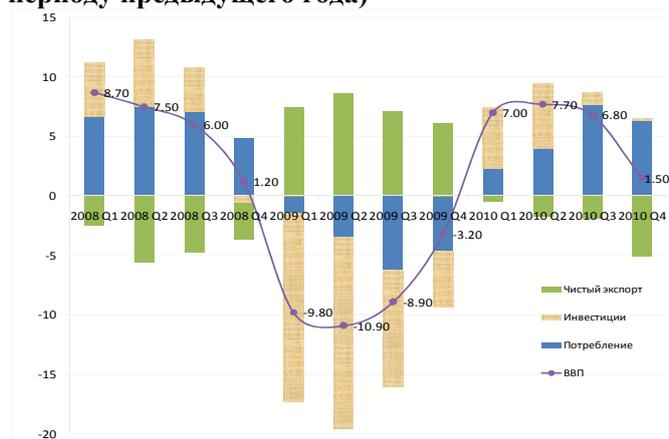
*Восстановление российской экономики происходит в условиях постепенного, но пока еще неустойчивого восстановления мировой экономики.* Последствия кризиса могут изменить условия для финансирования и роста в течение ближайшего десятилетия. Ожидается, что мировой реальный ВВП, сократившийся в 2009 г. на 2,2%, вырастет на 2,7% в 2010 г. и 3,2% в 2011 г. (таблица 2.1). Для развивающихся стран прогнозируется относительно уверенный рост в размере 5,2% в текущем году и 5,8% в следующем году (в 2009 г. он составил 1,2%). Предполагается, что реальный ВВП в странах с высоким уровнем доходов, сократившийся в 2009 г. на 2,3%, будет расти гораздо медленнее: на 1,8% в 2010 г. и 2,3% в 2011 г. Согласно прогнозам, объем мировой торговли, резко сократившийся в 2009 г. на 14,4%, увеличится на 4,3% в текущем году и 6,2% в 2011 г. При том, что это наиболее вероятный сценарий, существует значительная неопределенность в отношении текущего прогноза. Рост мировой экономики в 2011 г. может составить всего лишь 2,5% или достигнуть 3,4% в зависимости от уровня доверия потребителей и

делового сообщества в течение нескольких последующих кварталов, а также сроков отказа от мер бюджетного и денежно-кредитного стимулирования. С учетом улучшения прогнозов для мировой экономики цены на нефть также были пересмотрены в сторону небольшого увеличения: до 76 долларов за баррель в 2010 г. и 76,6 долларов за баррель в 2011 г.

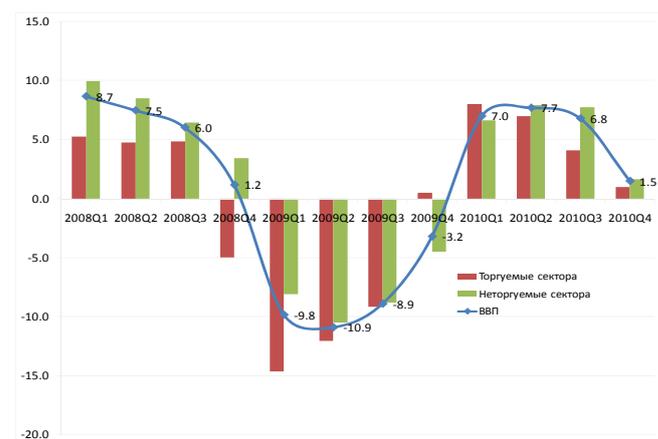
**Рост российской экономики в 2010 г. будет опираться, главным образом, на умеренный рост потребления и эффект очень низкой базы двух первых кварталов 2009 г. (рисунки 2.1 и 2.2).**

Ожидается, что недавнее повышение и индексация пенсий в сочетании с увеличением зарплат в государственном секторе и продолжающейся дедолларизацией экономики приведут к росту доходов и расходов населения. В результате потребление домохозяйств, скорее всего, увеличится и будет способствовать экономическому росту в 2010 г. Однако этот эффект будет проявляться постепенно, и, как ожидается, показатели квартального роста (квартал к кварталу, с учетом сезонной корректировки) будут незначительными. Предполагается, что жесткие условия кредитования и недогрузка производственных мощностей будут главными факторами, сдерживающими рост инвестиционного спроса.

**Рисунок 2.1. Источники роста реального ВВП России со стороны спроса с разбивкой по кварталам, 2008–10 гг. (в % к соответствующему периоду предыдущего года)**



**Рисунок 2.2. Отраслевые источники роста реального ВВП России с разбивкой по кварталам, 2008–10 гг. (в % к соответствующему периоду предыдущего года)**



Источники: Росстат; оценки сотрудников Всемирного банка.

**С учетом прогнозов цен и мирового спроса на нефть мы ожидаем постепенного ухудшения показателей счета текущих операций в 2010-2011 гг., в то время как состояние счета операций с капиталом и финансовыми инструментами, вероятно, будет улучшаться вследствие возможного притока капитала.** Если цены на нефть останутся на нынешнем уровне, профицит счета текущих операций сократится в 2010 г. примерно до 32 млрд. долларов США (около 2% ВВП), а в 2011 г. – до 19 млрд. долларов США. Это будет связано, главным образом, с возобновлением роста импорта, обусловленного ростом доходов, и повышением реального курса рубля. Согласно прогнозам, показатели счета операций с капиталом и финансовыми инструментами улучшатся, и положительное сальдо счета достигнет 30 млрд. долларов США в 2010 г. и 50 млрд. долларов США в 2011 г., отражая увеличение притока недолгового капитала и лучшую доступность к внешнему финансированию у банков и нефинансовых корпораций.

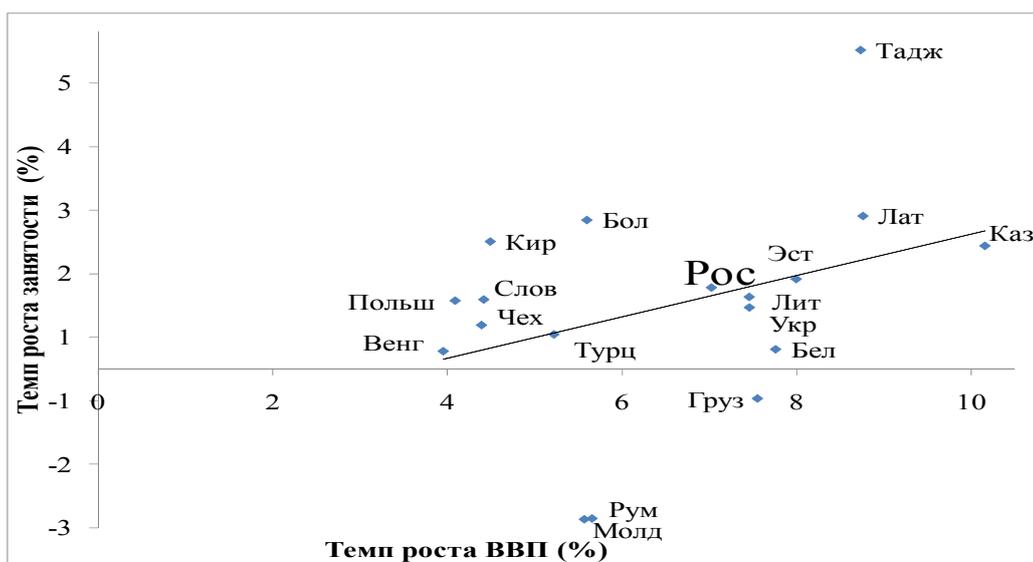
Валютный курс, вероятно, останется волатильным в течение ближайшего времени с тенденцией к укреплению рубля в случае, если цены на нефть сохранятся на уровне, близком к 80 долларов за баррель или выше, и с тенденцией к ослаблению рубля, если цена на нефть упадет ниже 70 долларов за баррель.

**Восстановление Российской экономики, вероятно, будет иметь ограниченное влияние на рынок труда, при этом ожидается незначительный рост занятости в среднесрочной перспективе.**

Ожидается, что безработица останется на уровне около 9% в первом квартале 2010 г., при этом в течение года возможно некоторое снижение безработицы, в основном связанное с ростом сезонной занятости. До кризиса, когда темпы роста были очень высокими, рост занятости был умеренным, так как рост в основном был связан с увеличением совокупной производительности факторов производства. Эта тенденция наблюдалась не только в России, но и в других странах Восточной Европы и Центральной Азии (см. рисунок 2.3А). В течение кризиса все страны испытали значительное сокращение занятости (рисунок 2.3В). В перспективе, большинство стран региона, включая Россию, вероятнее всего, будут демонстрировать уверенный рост, но при этом рост занятости будет значительно ниже (рисунок 2.3С). В действительности, в силу рассмотренных выше причин, вполне вероятно, что потрясения со стороны предложения и спроса, а также изменения в экономической политике (значительное повышение минимальной заработной платы) и на рынке труда (например, рост числа безработных и дисбаланс между количеством безработных и количеством вакантных рабочих мест) вызвали такое повышение уровня безработицы, что его будет трудно снизить в краткосрочной перспективе. Устойчивые позитивные сдвиги на рынке труда можно будет увидеть только тогда, когда база экономического роста станет шире, а сам рост более уверенным. Возможно, это произойдет в 2011 г. Высокий уровень безработицы будет продолжать сдерживать рост доходов, а рост реальных зарплат, вероятно, будет недостаточен, для того чтобы обеспечить существенную и устойчивую поддержку потреблению.

**Рисунок 2.3А. Рост экономики с незначительным ростом занятости до кризиса, ЕЦА, 2000 – 2007**

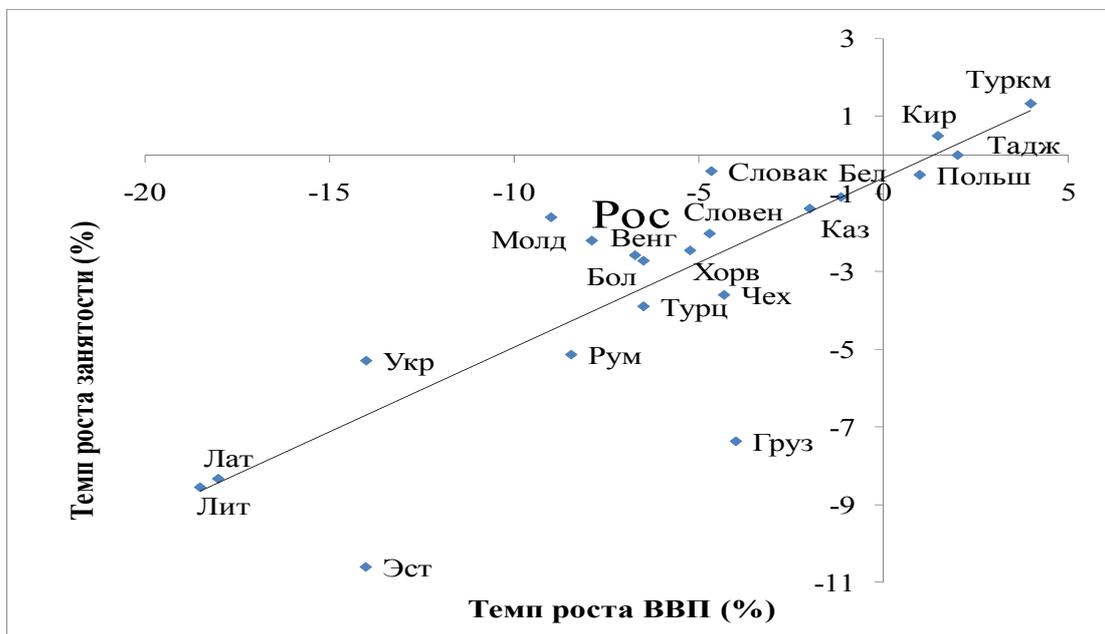
*В среднем рост ВВП на 1% сопровождался ростом занятости на 0.32%*



Источники: оценки сотрудников ВБ, МВФ - данные за 2009 год, Росстат (данные по России).

### Рисунок 2.3В. Потеря рабочих мест в кризис, ЕЦА, 2009

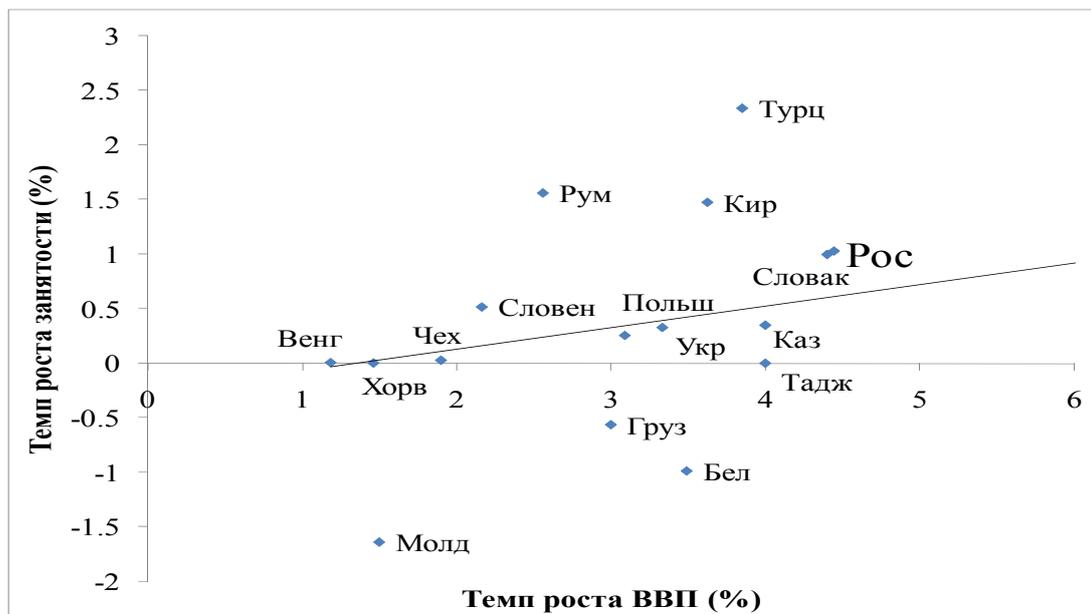
В среднем сокращение ВВП на 1% сопровождалось 4% сокращения занятости



Источники: оценки сотрудников ВБ, МВФ - данные за 2009 год, Росстат (данные по России).

### Рисунок 2.3С. Вероятное восстановление роста экономики на фоне высокого уровня безработицы: прогноз среднегодовой занятости и роста ВВП в ЕЦА, 2010 – 2011.

В среднем 1% роста ВВП будет сопровождаться 0.19% роста занятости



Источник: МВФ

**Более высокие цены на нефть обеспечат увеличение бюджетных поступлений России и, скорее всего, приведут к сокращению дефицита консолидированного бюджета.** С учетом этих тенденций дефицит бюджета может сократиться всего лишь до 3% ВВП в 2010 г. с выходом на сбалансированный бюджет в 2011 г. Однако эти прогнозы не учитывают дополнительного объема средств, необходимых для финансирования растущего дефицита Пенсионного фонда РФ, а это может прибавить еще 0,5-1,0 процентных пунктов к общему дефициту бюджета. Но если цены на нефть останутся на нынешнем уровне, то даже с учетом дополнительных социальных расходов общий дефицит консолидированного бюджета можно будет практически в полном объеме профинансировать из средств Резервного фонда, составившего по состоянию на 1 марта 2010 г. 1,7 трлн. рублей или 3,8% ВВП. Это, в свою очередь, сократит потребность во внешних заимствованиях, которые заложены в бюджете. При этом риски сокращения доходов в результате высокой волатильности цен на нефть и мирового спроса сохранятся.

**С учетом текущих тенденций, связанных с инфляцией и денежной массой, прогноз снижения инфляции в 2010 г. остается неизменным.** К концу 2010 г. инфляция потребительских цен (ИПЦ), вероятно, будет в пределах 7-8%, что станет отражением относительно медленного роста денежной массы и остающихся кредитных ограничений. Риски более высоких темпов инфляции связаны с возможным ослаблением бюджетной позиции вследствие запланированной индексации пенсий и заработной платы в государственном секторе, а также возможным резким повышением цен на импортируемое продовольствие. Существенное ослабление бюджетной позиции может создать излишнюю ликвидность в экономике и способствовать увеличению инфляции во второй половине 2010 г. и особенно в 2011 г., поскольку между увеличением денежной массы и инфляцией существует временной лаг. Для снижения этого риска потребуются строгая координация денежно-кредитной и бюджетной политики в 2010 и 2011 гг.

**Благодаря постепенному расширению доступа к источникам внешних заимствований, крупные банки или корпорации должны получить возможность обслуживания или рефинансирования своих долговых обязательств в 2010 г.** По данным Банка России, в 2010 г. банкам придется выплатить около 34 млрд. долларов США, а корпорациям – около 70 млрд. долларов США, включая основной долг и проценты (таблица 2.2). В общей сложности, это на 30 млрд. долларов меньше, чем в 2009 г. Однако малые и средние предприятия будут по-прежнему испытывать затруднения с получением кредитных ресурсов на условиях, обеспечивающих рентабельность их проектов.

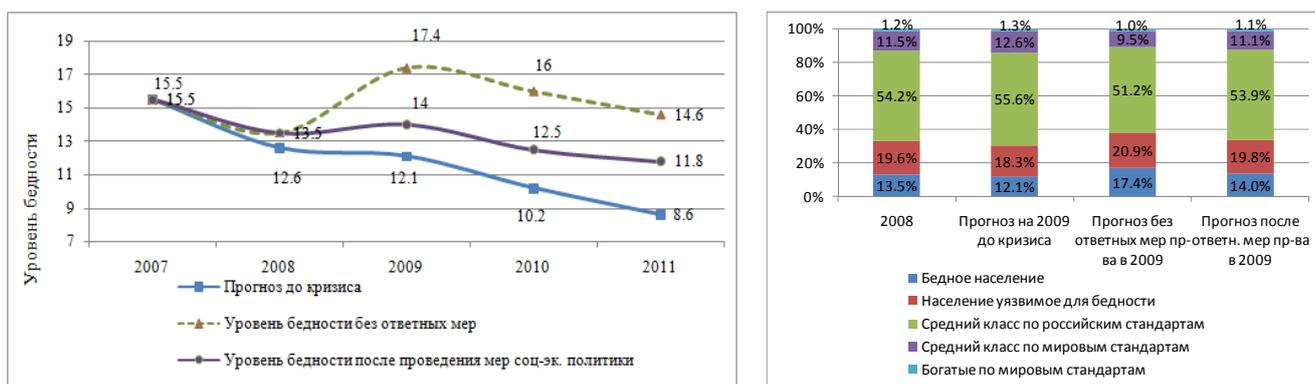
**Таблица 2.2. Обслуживание внешнего долга (млрд. долларов США)**

	2010				2011				
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	
Всего	25.6	30	26.5	26	108.1	17.4	25.8	20	-
Органы государственного управления	1.6	1.6	0.7	0.9	4.8	1.5	1	1.4	-
Банки	8.3	13	5.7	6.8	33.8	4.6	7.9	6.4	-
Прочие сектора	15.6	15.3	20.2	18.3	69.4	11.4	17	12.2	-

Источник: Банк России.

**Принятые Правительством меры, направленные не только на бедных, но и на весь средний класс в целом, способствовали снижению уровня бедности во второй половине 2009 г.** (рисунок 2.4). Наши оценки, опирающиеся на *уточненные* данные о безработице, данные обследований домохозяйств, а также национальные границы бедности<sup>5</sup>, говорят о том, что в отсутствие мер государственной политики (в том числе, таких, как повышение пенсий, заработной платы и пособий по безработице, а также небольшое расширение масштабов программ социальной помощи и занятости) численность бедного населения в России могла бы достигнуть к концу 2009 г. 16,9%. В частности, увеличение зарплат, пенсий и социальных пособий, проведенные в 2009 г., ограничили снижение среднего уровня потребления домохозяйств из расчета на душу населения (хотя при этом они, возможно, вызвали другие, менее желательные бюджетные последствия). Теперь, с учетом этих мер, уровень бедности, по нашим оценкам, составил около 14% к концу 2009 г. и может составить 12,5% в 2010 г., т.е. вернется на докризисный уровень на один год раньше, чем предполагалось ранее.

**Рисунок 2.4. Прогнозируемое влияние кризиса на уровень бедности: доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, 2007-2011 гг.); распределение населения в России по уровню дохода**



Источник: Оценки сотрудников Всемирного банка на основе прогноза валового выпуска и данных обследований домашних хозяйств по занятости и доходам.

<sup>5</sup> Определяются как процент населения с уровнем денежных доходов ниже прожиточного минимума, установленного правительством России. В первом квартале 2009 г. этот уровень составил, в среднем, 5083 рублей на человека (примерно 169 долларов США).

### **III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И ВОССТАНОВЛЕНИЯ РОССИИ В ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД**

*Для смягчения демографического неравенства и дисбалансов на рынке труда, поддержки восстановления внутреннего спроса и обеспечения экономического роста в целом России следует усовершенствовать свою внутреннюю и внешнюю миграционную политику, решая при этом более широкие экономические и социальные вопросы, как в России, так и в Центральной Азии. Решение конкретных стратегических задач поможет высвободить продуктивный потенциал миграции в России и в странах СНГ.*

#### **Изменение демографической ситуации в России и необходимость привлечения дополнительных трудовых ресурсов**

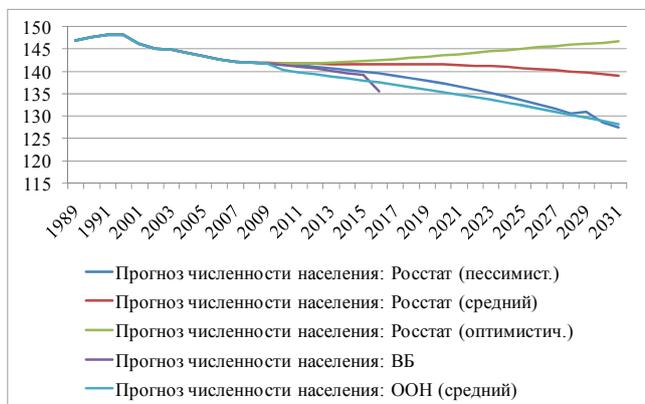
*Существенные демографические проблемы России получили достаточное документальное подтверждение.* После Второй мировой войны население неуклонно росло и к 1993 г. достигло максимального значения около 150 миллионов человек, после чего его численность почти непрерывно снижалась, достигнув к настоящему моменту 142 миллионов. Принимая во внимание высокий уровень смертности, низкий уровень рождаемости и старение населения, а также сопутствующее этим явлениям сокращение численности работоспособного населения, ООН прогнозирует дальнейшее сокращение населения примерно до 135 миллионов человек к 2020 г. (среднесрочный сценарий) и до 120 миллионов к 2050 г. (Рисунок 3.1).

*В начале 1990-х и 2000-х годов иммиграция в Россию отчасти восполняла дефицит населения, при этом внутренняя миграция усилилась.* Однако учитывая, что поток добровольных переселенцев (главным образом, из бывших республик Советского Союза)<sup>6</sup>, по всей вероятности, к настоящему времени остановился, с 2006 г. чистая миграция рабочей силы начала компенсировать естественную убыль населения; ожидается, что в предстоящие годы она восполнит примерно 50% совокупной численности естественно убывающего населения (рисунок 3.2). На фоне этих тенденций возникла острая потребность в привлечении дополнительных внешних трудовых ресурсов. Однако, несмотря на наличие значительного резерва добровольных мигрантов из стран СНГ, при проведении миграционной политики Россия столкнулась с проблемами в обеспечении баланса между потребностями в трудовых ресурсах и предложением и регулированием трудящихся-мигрантов – как внешних, так и внутренних.

---

<sup>6</sup> Vishnevski (<http://www.polit.ru/lectures/2006/01/25/alternatives.html>).

**Рисунок 3.1. Россия: фактическая численность населения и прогноз, 1989 – 2030 (млн.)**



Источник: Росстат, ООН и база данных LDB Всемирного банка.

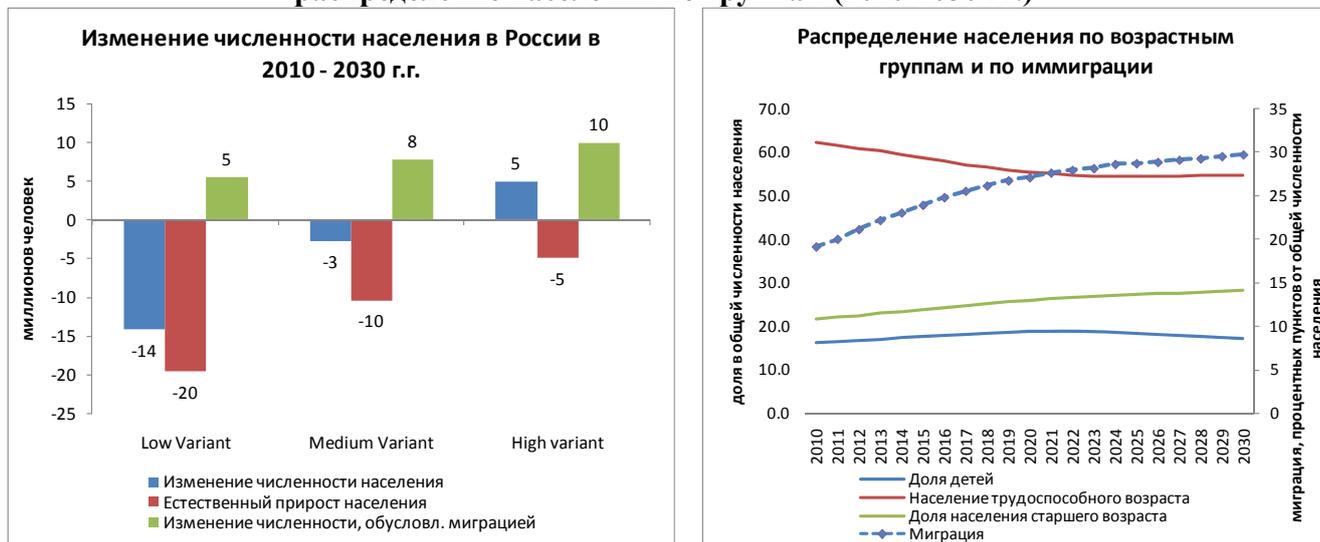
**Рисунок 3.2. Россия: восполнение естественной убыли населения посредством чистой миграции (%)**



Источник: Росстат.

*Если эти тенденции сохранятся, то в ближайшие 20 лет России потребуется свыше 12 миллионов иммигрантов, чтобы компенсировать сокращение трудовых ресурсов, при условии, что в структуре основных групп населения не произойдут значительные непредвиденные изменения (рисунок 3.3). Таким образом, России необходимо рассмотреть вопрос о принятии далеко идущих мер в целях повышения ее привлекательности для мигрантов и возобновления притока как квалифицированной, так и неквалифицированной рабочей силы.*

**Рисунок 3.3. Прогнозируемые изменения совокупной численности населения и распределение населения по группам (2010-2030 гг.)**



Источник: Росстат.

*На фоне быстрых темпов экономического роста в России за период с 2002 по 2008 г.г. численность трудящихся-мигрантов (внутренних и внешних) возросла в пять раз с 360000 до более чем 2 миллиона человек (таблица 3.1). Несмотря на увеличение численности, основной поток внешних мигрантов, возможно, даже не учитывается в официальной статистике. Согласно*

оценке, совокупная численность трудящихся-мигрантов только из Узбекистана (как легальных, так и нелегальных) превышает 1 миллион человек, и на каждого легального мигранта в России приходится девять нелегальных мигрантов.<sup>7</sup> Это в основном граждане стран СНГ, прибывающие в Россию официально в рамках режима безвизового въезда, но не имеющие официального разрешения на работу или регистрации в стране в связи с превышением срока, отведенного для регистрации и получения официального разрешения на работу в России.

**Таблица 3.1. Структура потоков трудовой миграции в России (в тыс.)**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<b>Всего</b>	213.3	283.7	359.5	377.9	460.4	702.5	1,014.0	1,717.1	2,157.0
<b>СНГ</b>	106.4	148.6	204.6	186.5	221.2	343.7	537.7	1,152.8	1,596.0
<b>Не СНГ</b>	106.9	135.1	154.96	197.4	238.5	353.8	476.3	563.8	560.4

Источник: Росстат.

*Как внутренняя, так и внешняя, миграция имеют важное значение для российской экономики.* Усиление внутренней миграции в ответ на растущие дисбалансы между регионами может сгладить огромные межрегиональные различия в уровнях занятости и способствовать более эффективному распределению ограниченных трудовых ресурсов в России. В свою очередь, эти процессы, вероятно, повлекут за собой расширение региональных и городских агломераций, способствуя большей территориальной эффективности российской экономики. Однако это не поможет противостоять снижению общей численности населения и трудовых ресурсов в России. Регулирование внутренней миграции должно сопровождаться эффективным регулированием притока внешней рабочей силы из стран СНГ и дальнего зарубежья для поддержки экономического роста в России. Это особенно очевидно, учитывая вклад мигрантов в повышение занятости – особенно в таких крупных неторгуемых секторах, как строительство и розничная торговля (таблица 3.2)

**Таблица 3.2. Чистое изменение занятости по отраслям (в тыс., 2004-2008 гг.)**

	2004	2005	2006	2007	2008
<b>Торгуемые сектора</b>	- 538	- 342	-387	-211	-426
Обработывающие пр-ва	- 145	-281	-147	9	-177
<b>Неторгуемые сектора</b>	<b>966</b>	<b>727</b>	<b>769</b>	<b>1,056</b>	<b>881</b>
Строительство	188	173	157	201	200
Розничная торговля	381	245	229	396	307
<b>Чистое изменение</b>	<b>428</b>	<b>385</b>	<b>382</b>	<b>845</b>	<b>455</b>

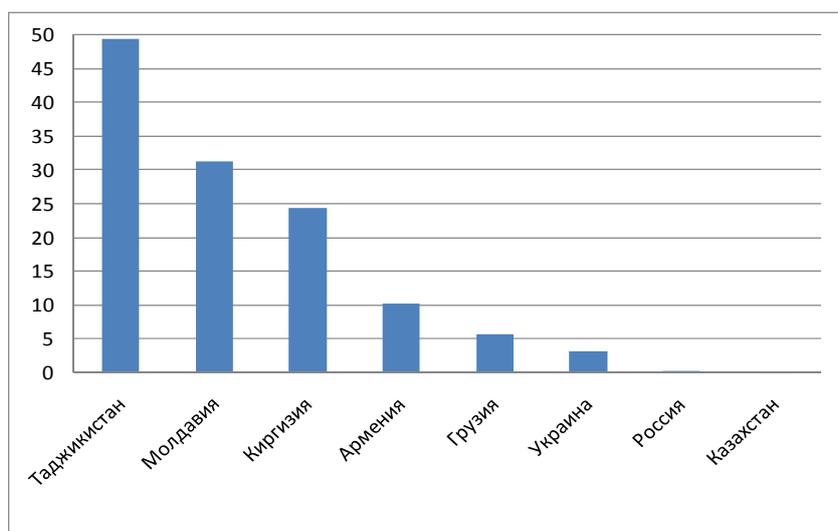
Источник: Росстат.

**Денежные переводы из России, осуществляемые мигрантами из СНГ, – также важный источник доходов для многих меньших по размеру стран СНГ** (рисунок 3.4). Так, на

<sup>7</sup> Rybakovsky, Ryazantsev. “International Migration in the Russian Federation.” Документ был представлен в ходе заседания группы экспертов ООН по вопросам международной миграции и развития ([http://www.un.org/esa/population/meetings/ittmigdev2005/P11\\_Rybakovsky&Ryazantsev.pdf](http://www.un.org/esa/population/meetings/ittmigdev2005/P11_Rybakovsky&Ryazantsev.pdf)).

денежные переводы, в основном, из России, приходится почти 50% ВВП Таджикистана и 30% ВВП Молдовы. В этом смысле трудящиеся-мигранты и денежные переводы содействуют укреплению важных взаимовыгодных экономических связей между Россией и странами СНГ, способствуя удовлетворению соответствующих потребностей в рабочей силе и во внешних доходах этих стран, которые в противном случае были бы недоступны. Одновременно обеспечивается повышение благосостояния в странах-донорах и в России.

**Рисунок 3.4. Значение денежных переводов мигрантов для стран СНГ (денежные переводы как % ВВП, 2008)**



Источник: Всемирный банк.

### Кризис в России и трудовые мигранты: что нам известно?

*Кризис оказал глубокое воздействие на рынок труда в России – как в общенациональном, так и в региональном масштабе, вызвав необходимость проведения различных ответных мер в области трудовой политики.*<sup>8</sup> До февраля 2009 г. на рынке труда происходила резкая коррекция, после чего наметилось некоторое восстановление до умеренных значений, и затем вновь произошел откат – отчасти обусловленный сезонными факторами. Безработица возросла с докризисного уровня примерно в 6% до 8,2% к концу 2009 г., при этом ее уровень значительно повысился среди частично занятого населения.<sup>9</sup> Размер реальной среднемесячной зарплаты на одного работника сократился на 2,8 % в 2009 г. по сравнению с ростом в 11,5% в 2008 г. Сохраняются существенные различия в уровнях безработицы между регионами, при этом безработица выше в тех регионах, где доминируют обрабатывающие отрасли, и где промышленное производство составляет более значительную долю в ВВП. В качестве ответной меры правительство увеличило пособия по безработице и приступило к реализации активных

<sup>8</sup> Более подробно вопросы коррекции на рынке труда рассматриваются в первых главах "Докладов об экономике России" №№ 20-21 ([www.worldbank.org/ru](http://www.worldbank.org/ru)).

<sup>9</sup> Росстат.

программ на рынке труда, уделяя основное внимание созданию общественных работ, обеспечению временной занятости и гибкого режима работы.

***Несмотря на растущее давление на рынке труда и начало восстановления экономики, в 2009 г. в России насчитывалось около 1 миллиона вакансий, однако российские безработные не спешили их заполнять.*** В основном вакансии отмечались в секторах с низким уровнем зарплаты, которые, как правило, привлекают в качестве рабочей силы иммигрантов (эксплуатация объектов жилищно-коммунального хозяйства и уборка). Принимая во внимание прогнозируемое ежегодное сокращение численности трудоспособного населения примерно на 1% (0,8–1 миллион человек), ожидается, что эта тенденция сохранится. Обе тенденции подтверждают тот факт, что на рынке труда существует спрос на определенные виды работ, и поскольку за предлагаемую зарплату в России трудно найти трудовые ресурсы, то предложение, по всей вероятности, будет поступать от иммигрантов.

***Кризис оказал весьма тяжелое воздействие на мигрантов в России с точки зрения финансовых и социальных последствий.*** Большинство мигрантов приезжают из Центральной Азии. Проведенный Всемирным банком в марте 2009 г. качественный экспресс-опрос среди таджикских мигрантов (на долю которых, по оценке, приходится около 10% всех мигрантов в России<sup>10</sup>) выявил шесть важных тенденций.<sup>11</sup>

- Во-первых, трудящиеся-мигранты одними из первых испытали на себе негативное воздействие кризиса в виде сокращения зарплаты, нарушения условий контрактов работодателями и произвола, следствием чего становилось ухудшение социальных и трудовых условий и потеря работы. Как правило, мигранты испытывают сложности с поиском работы, что обусловлено затрудненным доступом к информации (о работе, возможностях) и наличием административных барьеров, связанных с получением официального разрешения на работу в России. Интересно отметить, что женщины-мигранты в наименьшей степени испытали негативное воздействие кризиса ввиду специфики своей работы (помощь по дому или работа в торговле или секторе услуг).
- Во-вторых, в пиковый период кризиса (февраль-март 2009 г.) две трети всех возвратившихся мигрантов вернулись на родину по причинам, связанным с работой (потеря работы). Это отличается от данных Международной организации по миграции за май 2008 г., согласно которым более половины мигрантов возвращались на родину по семейным причинам и по состоянию здоровья. Одними из первых лишились работы молодые (прибывающие впервые) мигранты, работники, обладающие низкой квалификацией, а также неквалифицированные мигранты, что заставляло их вернуться домой. В этой категории оказалось 40% всех вернувшихся мигрантов.
- В-третьих, рост совокупной безработицы, бедности и неопределенности в период глубокой рецессии, отмечавшейся в 2009 г., вызвал оживленные дискуссии в обществе о проблемах миграции и особенно о росте ксенофобии и притеснений. Налицо усиление произвола, притеснений и дискриминации, в том числе со стороны органов правопорядка,

<sup>10</sup> МЦРМП, Вена, 2006 г.

<sup>11</sup> См. "Tajikistan: Migration Policy Note," Справочный документ к "Меморандуму об экономическом положении страны", Всемирный банк (проект, февраль 2010 г.)

миграционных властей и работодателей, что привело к увеличению официальных и неофициальных платежей, взимаемых с мигрантов. В результате повышается финансовый "порог рентабельности" для многих мигрантов, что делает их жизнь менее экономически выгодной и более социально уязвимой.

- В-четвертых, недавно власти объявили о снижении квот для иностранных трудящихся и утвердили соглашения на основе договоренностей с работодателями. Это стало явным отступлением по сравнению с усилиями по либерализации миграционной политики, предпринятыми в 2007 г. Вместе с тем следует отдать должное российским федеральным органам власти, которые сохранили "условные" квоты, несмотря на существенное ужесточение условий на рынке труда и усиление антимиграционных настроений.
- В-пятых, более половины мигрантов-респондентов сообщили, что они предпочтут остаться или вернуться в Россию, даже несмотря на низкую зарплату или необходимость переезда и смены работы. Налицо явное смещение предпочтений от строительства к общественному питанию, транспорту и, в некоторой степени, сельскому хозяйству – секторам, которые в меньшей степени подвержены регулированию и не требуют квалифицированной рабочей силы.
- В-шестых, несмотря на значительное сокращение денежных переводов работников, снижение зарплат и появление неплатежей, а также ослабление курсов валют и отмечаемый в ряде случаев отказ от официальных каналов денежных переводов в пользу неофициальных, массовое устойчивое возвращение мигрантов на родину представляется маловероятным.<sup>12</sup> Лишь 10% возвращающихся мигрантов четко заявили, что они не желают возвращаться в Россию; остальные отправились домой, чтобы пережить кризис и планируют вернуться в Россию после улучшения ситуации на российском рынке труда. Как выясняется, согласно недавним оценкам, полученным в Таджикистане и Киргизстане, в 2009 г. из России вернулось менее 10 % мигрантов. Учитывая высокий ожидаемый уровень безработицы в России в 2010 г., возвращение мигрантов в Россию, по всей вероятности, будет постепенным.

### **Почему трудящиеся-мигранты поддержат восстановление экономики России**

*Ключевой задачей экономической стратегии России до 2020 г. является повышение уровня жизни населения, для чего потребуется поддержание долгосрочных темпов экономического роста на уровне около 6,5%. Однако текущая экономическая ситуация отличается от условий, сложившихся после 1998 г. Вероятно, в скором времени дефицит производственных мощностей станет сдерживающим фактором, поэтому трудовые ресурсы будут играть важную роль в послеризисном восстановлении экономики – особенно в условиях, когда в течение последующих десяти лет из экономики будет ежегодно выбывать 1% работоспособного населения. Ни одна из развитых экономик мира не смогла реализовать оптимальный сценарий экономического роста в*

---

<sup>12</sup> Около 40% всех респондентов-мигрантов сообщили, что в целях экономии на комиссиях, взимаемых за денежные переводы, они либо объединяют средства, либо не пользуются официальными каналами денежных переводов, если они переводят средства домой в последний раз

подобных обстоятельствах.<sup>13</sup> Одной из наиболее неотложных задач в России является наращивание трудовых ресурсов (как квалифицированных, так и неквалифицированных) в условиях меняющихся демографических моделей; при этом мигранты будут играть ключевую роль.

***Отмечавшиеся в последнее десятилетие высокие темпы экономического роста в отдельных секторах усилили зависимость России от притока рабочей силы.*** В краткосрочной и среднесрочной перспективе экономический рост будет по-прежнему зависеть от секторов, требующих больше рабочей силы и обеспечивших впечатляющий экономический рост до кризиса, а именно: строительство, торговля, обрабатывающая промышленность, транспорт и сельское хозяйство. Однако все больше иностранных работников находят работу, становясь продавцами на рынках, сборщиками мусора, уборщиками, официантами, поварами, служащими магазинов, водителями и домашними работниками. Эти сектора по-прежнему будут нуждаться в квалифицированных и неквалифицированных работниках. Несмотря на жалобы о растущей безработице и об отсутствии гарантированной занятости, российские граждане, как правило, отказываются от такой работы, поскольку они обладают разной квалификацией и имеют более высокие требования к минимальной заработной плате. В 2008 г. каждая четвертая строительная компания в России отмечала, что дефицит кадров затруднял их деятельность.<sup>14</sup> Более того, увеличивается доля иждивенцев по отношению к численности работоспособных граждан, в результате чего возникает дефицит занятости, который может быть восполнен только за счет иностранных работников. Поэтому в среднесрочной перспективе, по мере того как Россия будет наращивать темпы экономического роста, мигранты станут важной силой.

### **Роль экономической политики: как использовать предложение рабочей силы и управлять потоками мигрантов после кризиса?**

***С 2000 года, когда Президент Путин вступил в должность, в стране усилилось внимание к вопросам миграции, в результате чего был предложен и реализован ряд реформ.*** К этим реформам относятся меры миграционной политики, нацеленные на привлечение трудящихся-мигрантов, упрощение регистрации мигрантов, совершенствование здоровой интеграции иностранных трудящихся в российское общество. Разрабатываемые прогрессивные поправки в законодательство касаются привлечения квалифицированных работников путем упрощения порядка трудоустройства, исключения из квот, отмены срока действия разрешений на работу и т.д. Будет важно изучить опыт *специальных* программ по мере их тиражирования и распространить аналогичные принципы на миграционную политику *в целом*. Учитывая, что реализация миграционной политики в странах СНГ все еще сопряжена с трудностями, пришло время отступить от проведения исключительно исследовательской работы и сбора данных и перейти к надлежащей проработке координированных действий.

***Власти в Российской Федерации пока не пришли к единому мнению о некоторых основных аспектах миграционной реформы,<sup>15</sup> в то время как власти стран-доноров в СНГ по-прежнему с трудом внедряют надлежащие системы регулирования миграции и***

<sup>13</sup> Mikhail Dmitriev. "Long-Term Economic Consequences of the Aging Population in Russia." Справочный документ к Докладу о социальном развитии за 2009 год. Центр стратегических разработок.

<sup>14</sup> [www.gks.ru/bgd/regl/b08\\_11/lsswww.exe/stg/d02/17-07/htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_11/lsswww.exe/stg/d02/17-07/htm).

<sup>15</sup> Gradirovkyi, Sergei "Does Russia Have a Migration Policy?", онлайн-аналитический журнал, январь 2010 года://polit.ru/analytics/2010/01/28/migrationpolicy.html

**институциональные основы.** Московский протокол о намерениях<sup>16</sup> по миграционной политике в странах СНГ, разработанный профессиональными участниками и практиками в июле 2009 г., призывает к координированным действиям в странах СНГ на основе принятых принципов и норм международного права, а также положений национального законодательства стран-членов СНГ, принципов равноправного партнерства, взаимного уважения суверенитета и более широкого участия соответствующих заинтересованных сторон.

**Необходимы дальнейшие стратегические и институциональные меры для удовлетворения возникающих потребностей в трудовых ресурсах в России.** Следует признать, что Россия проделала огромный путь с начала 1990х годов по созданию более благоприятной миграционной системы, а усилия по повышению рождаемости и продолжительности жизни заслуживают одобрения. Однако за последние несколько лет темп мероприятий, проводимых Россией по решению остающихся проблем в области миграции, замедлился, а в результате начавшегося кризиса вопросы миграционной политики стали второстепенными.

**В этой связи в основе миграционной и трудовой политики должно лежать более глубокое понимание уникальных в своем роде потребностей России в трудовых ресурсах.** Необходимо выработать новое понимание, должным образом сформулировать и согласовать видение долгосрочной перспективы и признать тот факт, что трудовая миграция определенно будет играть важную роль в предстоящие годы в России. Кроме того, следует координировать усилия на региональном уровне. Надлежащая настройка и укрепление существующей структуры трудовой миграции и институтов в России, а также решимость занять четкую и последовательную позицию по вопросам миграции, могут способствовать восстановлению российской экономики (особенно крупных секторов, которые в значительной степени опираются на трудящихся–иммигрантов) и повышению уровня жизни миллионов иностранных работников.

**При решении этих вопросов мы рекомендуем разработать три блока направлений миграционной политики, которые должны занять приоритетное место в региональных и национальных планах действий в области миграционной политики.** Мы полагаем, что рассмотрение этих вопросов в миграционной политике стран СНГ будет способствовать повышению эффективности экономического и трудового пространства стран СНГ, углублению интеграции и улучшению уровня жизни мигрантов.

1. Создание единого пространства для миграции и рынка труда среди стран СНГ на основе четкого и гармонизированного национального и регионального видения трудовой миграции, а также стратегий, стимулирующих развитие среды для сотрудничества и взаимодействия.
2. Защита прав мигрантов и создание достойных условий для работы и жизни в России.
3. Разработка эффективной системы поддержки мигрантов в странах–донорах и реципиентах в СНГ.

---

<sup>16</sup> Интернет страница Департамента Европы и Централей Азии, посвященная вопросам миграции: (<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/ECAEXT/EXTGLDEVLEARN/0,,contentMDK:22351040~menuPK:629746~pagePK:64215757~piPK:64215756~theSitePK:629728,00.html>).

## **Единое пространство для миграции и рынка труда**

***Цель создания единого пространства для миграции и рынка труда заслуживает одобрения.*** Такое пространство может быть доступно для граждан всех стран СНГ, где они смогут выбирать место жительства и работы и чувствовать себя свободными от квот, временных ограничений и других административных барьеров. Однако достижение этой цели потребует координации миграционной политики в странах-членах СНГ во взаимодействии с диаспорами, профсоюзами, государственными ведомствами и НПО.

***В настоящее время разрыв между спросом на рабочую силу и возможностями легальных каналов миграции в Россию чрезвычайно велик.*** Следствием этого в лучшем случае становится распространение масштабной нелегальной миграции, а в худшем – торговля людьми. Как показывает международный опыт, негибкая миграционная политика усиливает нелегальную миграцию, что, в свою очередь, создает "ловушки" для иностранных работников в виде низкооплачиваемой работы, не требующей высокой квалификации, и расширяет возможности для ненадлежащего обращения с ними. Дальнейшее совершенствование и упрощение миграционного законодательства в России, по всей вероятности, будет способствовать сокращению финансовых и социальных издержек, связанных с нелегальной миграцией, а также социальному развитию страны в целом.

***Для того чтобы оставаться основной страной назначения для иностранных трудящихся-мигрантов, России необходимо принять твердые меры для пресечения деятельности теневых секторов за счет расширения и упрощения процедур регистрации.*** Обеспечение большей прозрачности законных систем трудоустройства принесет пользу и мигрантам, и работодателям, и сделает их пребывание в стране без документов и регистрации менее выгодным как для работников, так и для работодателей. Единое пространство для трудящихся-мигрантов может сыграть важную роль в этом вопросе. Кроме того, следует продолжить усилия по привлечению квалифицированной рабочей силы из стран дальнего зарубежья, однако это направление политики требует дальнейшей доработки.

## **Защита прав мигрантов**

***Независимо от глобального финансового кризиса, жизнь мигрантов полна рисков, связанных с лишениями и социальной изоляцией.*** Проведение различных мер для защиты прав мигрантов осложняется в связи с экономической рецессией. Многие мигранты не используют преимущества государственных услуг, вследствие чего государство перестает вести их учет. По примеру Европейской Комиссии, создание общедоступных систем обмена информацией о мигрантах позволит ослабить проблему нерегистрируемых мигрантов так же, как расширение баз данных и проведение опросов мигрантов с включением дополнительных вопросов. Меры по усилению сбора микроэкономических данных позволят оценить влияние изменения миграционных потоков на состояние рынка труда, а повышение информационной открытости будет содействовать ослаблению негативного восприятия мигрантов, основанного на слухах и домыслах. Наиболее приемлемым первым шагом в этом направлении могла бы стать миграционная амнистия.

***Прибывая в Россию, трудящиеся-мигранты должны иметь возможность сохранять свою этническую, культурную и религиозную идентичность, а также поддерживать связь со своей родиной.*** Российское правительство может способствовать укреплению доброй воли и дальнейшего социального развития путем поддержки диаспор, борьбы с действиями, направленными на социальную изоляцию и маргинализацию мигрантов, и проведение политики нетерпимости к любому проявлению дискриминации на основе расовых, религиозных, этнических, социальных, языковых, гендерных, политических или иных отличий, а также имущественного или семейного положения. К ключевым мерам относятся побуждение средств массовой информации к нейтральному освещению вопросов миграции, пресечение принудительных арестов, задержаний и депортации законопослушных мигрантов и искоренение коррупции в органах правопорядка. Независимо от своего правового статуса, мигранты заслуживают права на свободный доступ к юридической защите и отстаиванию своих прав через участие в организациях гражданского общества, НПО, занимающихся правовыми вопросами или организованных по инициативе диаспор, в предприятиях или профсоюзах.

***Как страны-доноры, так и страны-реципиенты рабочей силы, могли бы способствовать дальнейшему развитию государственно-частных партнерств, предоставляя мигрантам базовые услуги здравоохранения, образования и пенсионного обеспечения.*** В условиях явного отсутствия эффективных механизмов контроля за соблюдением международных конвенций для решения вопроса защиты прав мигрантов можно использовать передовой опыт и уроки Филиппинской администрации по социальному обеспечению зарубежных трудящихся<sup>17</sup>.

### **Услуги по поддержке мигрантов и формированию навыков**

***В идеале услуги по поддержке мигрантов следует начинать оказывать в странах-донорах, в которых государство, гражданское общество и частный сектор могли бы содействовать в решении проблем культурной и языковой адаптации мигрантов и помогать им в получении законного трудового статуса.*** Такая поддержка могла бы включать в себя предоставление общего и среднего специального образования и обучения, а также практической информации о трудоустройстве и обеспечении жильем в странах назначения. Странам-донорам необходимо координировать усилия с российскими партнерами. Необходимо уделять внимание образованию мигрантов и обучению их навыкам русского языка – особенно мигрантов из стран Центральной Азии, где в результате снижения качества образования (в том числе профессионального) общая квалификация мигрантов снизилась до уровня ниже оптимального.

***Что касается российской стороны, то мигрантам необходимо предоставлять доступ к образованию, здравоохранению, социальной защите, а также свободный доступ к правовой защите.*** Было бы полезно разработать механизмы предоставления грантов в поддержку образовательной миграции. Повышение финансовой грамотности трудящихся-мигрантов сможет повысить эффективность перевода денежных средств и расширить их доступ к официальному финансовому сектору и к каналам денежных переводов. Следует поощрять иностранных мигрантов открывать сберегательные счета и инвестировать в образование, здравоохранение и жилье, так как это принесет пользу, как государству, так и мигрантам. Для расширения спектра услуг, предоставляемых мигрантам, одним из приоритетов должно стать создание

<sup>17</sup> Achacoso, Thomas, "A long-range perspective for strengthening the migration process in Tajikistan and Kyrgyzstan with implications for the Russian Federation," Международная организация по миграции (МОМ) (февраль 2006 г.)

инфраструктуры для поддержки официальной миграции. Эту задачу можно решить с помощью консультаций, предшествующих отъезду; создания национальных ведомств, которые специализируются на вопросах и политике в области миграции; центров обучения и переподготовки; центров интеграции и ре-интеграции; языковых курсов; предоставления правовой и финансовой поддержки; создания официальных механизмов легализации и организации найма. Одним из ключевых направлений может стать введение должности "атташе по вопросам труда". Кроме того, следует дополнять важные социальные мероприятия с помощью проводимых мер по борьбе с ксенофобией и нетерпимостью.<sup>18</sup>

---

<sup>18</sup> За более подробной информацией об усилиях Всемирного банка по развитию и координации регионального, практического и самостоятельного диалога и действий по вопросам миграции в Европе и Центральной Азии см. сайт <http://go.worldbank.org/4YGBEQ85N0>. В нем подробно изложен материал о созданной недавно сети практикующих специалистов по вопросам миграции в странах СНГ (Международная сеть обучения и взаимодействия в сфере миграции и денежных переводов - MIRPAL) в целях углубления знаний и понимания проблем в области миграции.